

diecisiete, por el secretario de guardia del **Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato, María de la Luz Fuentes Caudillo**, por propio derecho y en favor de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, solicitó el amparo y la protección de la Justicia Federal, contra diversas autoridades y actos precisados en el transcurso de dicha comunicación.

SEGUNDO. Proveimiento y sustanciación de la demanda hasta el inicio de la audiencia constitucional. Mediante proveído de **diecinueve de marzo de dos mil diecisiete**, la titular del **Juzgado Noveno de Distrito en el estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato**, registró el expediente con el consecutivo **241/2017-V**; decretó la **suspensión de plano** de los actos reclamados; y requirió la presencia de la promovente ante el órgano jurisdiccional para efecto de que ratificara la demanda de amparo interpuesta vía telefónica.

En consecuencia, el **diecinueve de marzo de dos mil diecisiete** se presentó la quejosa **María de la Luz Fuentes Caudillo**, y ratificó el contenido de la demanda de amparo promovida por propio derecho y en representación de su hijo **José Salvador Cárdenas Fuentes**, por lo que en la misma fecha, se dio cuenta con dicha actuación a la Jueza Federal auxiliada, de ahí que se

Además, mediante acuerdo de **veintitrés de junio de dos mil diecisiete**, se tuvo por informando al **Director de lo Consultivo de la Coordinación General de Seguimiento de Recomendaciones y Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos**, con sede en la Ciudad de México, que en atención a la queja presentada por **María de la Luz Fuentes**, se apertura el expediente **CNDH/2/2017/2662/Q**, por violaciones a los Derechos Humanos cometidas por elementos de la **Secretaría de la Defensa Nacional**, en perjuicio de **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

“...PRIMERO. Se **SOBRESEE** en el juicio de amparo promovido por **José Salvador Cárdenas Fuentes** y **María de la Luz Fuentes Caudillo**, en contra de los actos que reclamó de las autoridades precisadas en el considerando quinto, por los motivos expuestos en el mismo considerando.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a **José Salvador Cárdenas Fuentes** y **María de la Luz Fuentes Caudillo**, contra los actos reclamados señalados en el considerando tercero, atribuido a las autoridades responsables precisadas en el considerando cuarto, por las razones expresadas en el mismo considerando noveno, para los efectos del considerando décimo



de esta resolución..."

En consecuencia, en los siguientes proveídos se acordó lo relativo a los recursos de revisión interpuestos por las diversas autoridades responsables, que se enlistan de la siguiente manera:

AUTORIDAD	RECURSO	FECHA EN QUE SE ACORDÓ
Comandante de la XII Región Militar, con sede en Irapuato, Guanajuato	Revisión	Dieciséis de enero de dos mil diecinueve.
Agente del Ministerio Público Federal adscrita al órgano jurisdiccional auxiliado.	Revisión	Diecisiete de enero de dos mil diecinueve.
Comandante del Octavo Regimiento Blindado de Reconocimiento, de la ciudad de Irapuato, Guanajuato.	Revisión	Dieciocho de enero de dos mil diecinueve.
Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Defensa Nacional	Revisión	Veintiocho de enero de dos mil diecinueve.
Agente del Ministerio Público de la Federación en funciones de Titular de la Agencia Segunda Investigadora de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, de la Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la	Revisión	Diecinueve de febrero de dos mil diecinueve.

Comunidad, de la Fiscalía General de la República.		
FECHA DE REMISION AL TRIBUNAL COLEGIADO PARA SU SUBSTANCIACION: CINCO DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE		

En atención a lo anterior, se remitieron las constancias al **Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito, con residencia en Guanajuato, Guanajuato**, a quien correspondió conocer de los recursos antes descritos por razón de turno.

En virtud de lo anterior, en sesión de dos de octubre de dos mil diecinueve, el Tribunal Colegiado de Circuito dictó resolución en el amparo en revisión penal **89/2019**, en el que resolvió lo siguiente:

“...ÚNICO. Se reserva la competencia originaria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los términos precisados en esta ejecutoria, a la cual deberán remitirse los autos de este recurso de revisión y del juicio de amparo de origen...”

Acto seguido, mediante oficio **2023/2021** de diez de mayo de dos mil veintiuno, el **Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito, con residencia en Guanajuato, Guanajuato** dio conocimiento al órgano jurisdiccional auxiliado de la resolución de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se determinó:

“...ÚNICO. Devuélvanse los autos al Tribunal



BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

CUARTO. Radicación del asunto en el Juzgado auxiliar. En proveído de **nueve de marzo de dos mil veintitrés**, dictado por este Juzgado Federal, se recibieron físicamente las constancias que integran el expediente del órgano jurisdiccional auxiliado, se ordenó radicar el asunto y emitir la sentencia correspondiente.

PRIMERO. COMPETENCIA. Este Juzgado Cuarto de Distrito del Centro Auxiliar de la Novena Región, con residencia en Zacatecas, Zacatecas, resulta legalmente competente para resolver el presente juicio de amparo, con fundamento en lo previsto por los artículos 94, 103, fracción I, y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 37 y 107 de la Ley de Amparo; y 49 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

8



domicilio de este órgano jurisdiccional.

Y con los Puntos Primero y Tercero del diverso Acuerdo General 52/2009, emitido por el propio cuerpo colegiado, que establece el inicio de funciones de los Juzgados auxiliares, entre ellos este Órgano Jurisdiccional; y con el oficio **SECNO/STCCNO/202/2023**, signado por el Secretario Técnico de la Comisión de Creación de Nuevos Órganos del Consejo de la Judicatura Federal, por el que se comunica que este órgano jurisdiccional apoyará al **Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato**, en pronunciar las sentencias en los juicios de amparo que se tramitan ante su instancia.

Asimismo, es pertinente acotar que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 37 de la Ley de Amparo, el **Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato**, tiene competencia legal para conocer de este juicio de derechos fundamentales, en razón de que los actos reclamados se les atribuyen a autoridades que residen en la demarcación territorial en la que ejerce jurisdicción el Juzgado Federal al que se presta auxilio.

Finalmente, es oportuno señalar que la competencia de este Juzgado Auxiliar, para dictar

sentencia en los juicios de amparo que por disposición del Consejo de la Judicatura Federal son enviados para ese efecto, se justifica al haber sido creado exclusivamente para ese fin, por tanto, la indicada competencia deriva, precisamente, de la circunstancia de que se está brindando asistencia en el dictado de la resolución correspondiente a dicho Juzgado.

SEGUNDO. PRECISIÓN DE LOS SUJETOS QUEJOSOS. En el auto de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, la Jueza Federal auxiliada admitió la demanda respecto de los actos reclamados por **María de la Luz Fuentes Caudillo**, por propio derecho y a nombre de **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

Al respecto, el artículo 17, punto 2, inciso f), de la *Convención internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas*, dispone:

“Artículo 17

[...]

2. Sin perjuicio de otras obligaciones internacionales del Estado Parte en materia de privación de libertad, cada Estado Parte, en su legislación:

[...]

f) *Garantizará en cualquier circunstancia a toda persona privada de libertad y, en caso de sospecha de desaparición forzada, por encontrarse la persona privada de libertad en la incapacidad de ejercer este derecho, a toda persona con un interés legítimo, por ejemplo los allegados de la persona privada de libertad, su representante o abogado, el derecho a interponer un recurso ante un tribunal para que éste determine sin*

Sin que se soslaye la falta de ratificación de la demanda por parte de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, que exige el artículo 15, párrafo tercero, de la Ley de Amparo:

Cuando, por las circunstancias del caso o lo manifieste la persona que presenta la demanda en lugar del quejoso, se trate de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, el juez tendrá un término no mayor de

Una vez lograda la comparecencia, se requerirá al agraviado para que dentro del término de tres días ratifique la demanda de **amparo**. Si éste la ratifica por sí o por medio de

Cuando, por las circunstancias del caso o lo manifieste la persona que presenta la demanda en lugar del quejoso, se trate de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, el juez tendrá un término no mayor de veinticuatro horas para darle trámite, dictar la suspensión de los actos reclamados, y requerir a las autoridades correspondientes toda la información que pueda resultar conducente para la localización y liberación de la probable víctima. Bajo este supuesto, ninguna autoridad podrá determinar que transcurra un plazo determinado para que comparezca el agraviado, ni podrán las autoridades negarse a practicar las diligencias que de ellas se soliciten o sean ordenadas bajo el argumento de que existen plazos legales para considerar la desaparición de una persona.



Ahora, la legislación de la materia es precisa en señalar que el juez dictará todas las medidas necesarias para lograr la comparecencia del agraviado y, una vez logrado lo anterior, requerirá al agraviado para que dentro del término de tres días ratifique la demanda de amparo.

Empero, no es factible supeditar la tramitación del juicio de amparo por desaparición forzada y el dictado de la sentencia, a que ratifique la demanda la persona desaparecida, pues, como se explicará en el estudio de fondo, la desaparición forzada transgrede, entre otros derechos humanos, el reconocimiento de la personalidad jurídica, previsto en el artículo 3 de la *Convención Americana de Derechos Humanos*.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha establecido que el contenido propio del derecho al reconocimiento de personalidad jurídica es que se reconozca a la persona como sujeto de derechos y obligaciones, y a gozar de los derechos civiles fundamentales, lo cual implica la capacidad de ser titular de derechos (capacidad y goce) y de deberes; **la violación de aquel reconocimiento supone desconocer en términos absolutos la posibilidad de ser titular de los derechos y deberes** (civiles y

Además, en el caso *Anzualdo Castro Vs. Perú*, la Corte Interamericana señaló:

[Énfasis añadido].

Es decir, si la desaparición forzada consiste en que el Estado sustraiga del ámbito jurídico a una persona⁵, sería una petición de principio⁶ imponer la obligación de ratificar la demanda a la

6 La falacia de petición de principio consiste en usar de modo explícito o implícito la conclusión como premisa. Cárdenas Gracia Jaime, Los argumentos jurídicos y las falacias, página 194, Biblioteca jurídica de la UNAM, <http://bibliohistorico.juridicas.unam.mx/libros/8/3983/14.pdf>

Sobre el tópico, **María de Lourdes Lozano Mendoza** señala que si la desaparición forzada recae en la persona que sufre el acto directamente, al encontrarse desaparecida y no obtenerse su comparecencia, no es factible que alguien más la represente legalmente, **ante la imposibilidad de que lo designara previamente a su desaparición, pues ello resultaría un absurdo⁸.**

Por tanto, en virtud del desconocimiento del paradero de **José Salvador Cárdenas Fuentes** y la falta de representante legal alguno, el juzgado auxiliado estimó innecesaria la ratificación de la demanda promovida a su favor por **María de la Luz Fuentes Caudillo**.

De igual manera, el órgano jurisdiccional auxiliado determinó que es innecesaria la ratificación de la demanda respecto del resto de los actos reclamados, esto es, incomunicación, ilegal privación de la libertad y todos aquellos actos que atentaron contra su vida o integridad corporal, pues tales actos, como se precisará en el estudio de fondo, están estrechamente relacionados con la desaparición forzada.

Por otro lado, se reconoció a **María de la Luz Fuentes Caudillo** el carácter de quejosa desde la admisión de la demanda, pues acorde

⁸ La desaparición forzada de personas en México su protección en la nueva Ley de Amparo, alcances y límites, página 49, editorial Porrúa, México, 2015.

Al margen de lo anterior, se tomó en cuenta que la Corte Interamericana de Derechos

Son víctimas los grupos, comunidades u organizaciones sociales que hubieran sido afectadas en sus derechos, intereses o bienes jurídicos colectivos como resultado de la comisión de un delito o la violación de derechos."

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

TERCERO. ACTOS RECLAMADOS. De acuerdo a los hechos expuestos en la demanda y las constancias que obran en el expediente,

20

En virtud de lo anterior, **Salvador** detuvo la marcha y mientras **Andrés** iba al baño, para lo cual se internó en unos sembradíos de trigo, él espero a la orilla del camino. En ese lapso, militares detuvieron, interrogaron y golpearon a **Salvador**. Al ver esto **Andrés** corrió del lugar para escapar y se puso a salvo.

3. El veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, se localizó el cuerpo sin vida de José Salvador Cárdenas Fuentes, a un costado de la carretera federal 45 Salamanca-Irapuato, en el kilómetro 98+500, en un terreno ubicado atrás de la empresa “Mr. Lucky”, a causa de una herida producida por proyectil disparado por arma de fuego que penetró en cráneo, provocando laceración cerebral, alteración y perturbación grave de las funciones neurológicas y finalmente la muerte.¹⁴

En consecuencia, **se estima cierta la**

¹³ 1. m. Lugar de un río con fondo firme, llano y poco profundo, por donde se puede pasar andando, cabalgando o en algún vehículo (consultado en el Diccionario de la Real Academia Española, en <https://dle.rae.es/?id=bFVAOTk>).

14 Se verificó un intervalo *postmortem* de cinco a siete días previos.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

existencia de los actos reclamados consistentes en la privación ilegal de la libertad, incomunicación y desaparición forzada de **JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES**, así como de actos contra su vida e integridad corporal¹⁵.

Lo anterior, se verificará en los
considerandos siguientes.

QUINTO. PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. Se procede al análisis de las causas de improcedencia.

I. Improcedencia del juicio de amparo respecto de las autoridades Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas con residencia en la Ciudad de México, Agentes del Ministerio Público de la Federación, titulares de las Agencias Primera, Segunda, Tercera y Cuarta de Investigación y Litigación de Irapuato, y titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato y al Director del Centro de Estatal de Prevención Social de Irapuato.

En relación con los actos atribuidos a las autoridades Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas con residencia en la Ciudad de

15 Esta afirmación será desarrollada de manera pormenorizada en el considerando correspondiente al estudio de fondo.

México, así como a los Agentes del Ministerio Público de la Federación, titulares de la Agencias Primera, Segunda, Tercera y Cuarta de Investigación y Litigación de Irapuato, y titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato y al Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, todos con residencia en Irapuato, se actualiza la improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el artículo 5, fracción II, primer párrafo, de la Ley de Amparo, los cuales disponen:

“Artículo 5o. Son partes en el juicio de amparo:

[...]

II. La autoridad responsable, teniendo tal carácter, con independencia de su naturaleza formal, la que dicta, ordena, ejecuta o trata de ejecutar el acto que crea, modifica o extingue situaciones jurídicas en forma unilateral y obligatoria; u omite el acto que de realizarse crearía, modificaría o extinguiría dichas situaciones jurídicas.

[...].”

“Artículo 61. El juicio de amparo es improcedente:

[...]

En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o de esta Ley.”

En efecto, esta causa de improcedencia se actualiza cuando existe el acto reclamado, pero fue dictado o se atribuye su ejecución a diversa autoridad, de tal suerte que a las señaladas como responsables, no les reviste tal carácter.

En el caso, como se verá más adelante, es cierto el acto reclamado a la **XII Región Militar** y al **8/o Regimiento Militar Blindado de**

En atención a la determinación anterior, deviene innecesario entrar al estudio de la causa de improcedencia que aduce el Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, pues su análisis no le traería ningún beneficio diverso al ya obtenido.

II. Causales de improcedencia aducidas por las autoridades responsables Jefe del Servicio de Estado Mayor de la Decimosegunda Región Militar y Mayor responsable del Octavo Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento.

Cabe destacar, que como se señaló en los resultandos de este fallo, mediante ejecutoria de cinco de noviembre de dos mil veintiuno, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del

OTRAS, PUES LA CAUSAL QUE SE ACTUALIZA ES LA PREVISTA EN LA DIVERSA FRACCIÓN III DEL PRECEPTO Y LEY CITADOS. En el supuesto de que las autoridades negaran el acto que les fue atribuido, sin que la parte quejosa hubiese aportado prueba en contrario, y de las constancias procesales se demuestra que una diversa autoridad aceptó el mismo, esto es, que el acto reclamado sí existe, no resulta lógico ni jurídico sostener que éste, considerado como una determinación de la autoridad responsable que puede afectar la esfera jurídica del quejoso, sólo exista respecto de algunas autoridades y no en relación con otras, es decir, tal hipótesis se actualizaría sólo cuando todas las autoridades señaladas como responsables negaran la existencia del acto que se les atribuye y en autos no se demuestre lo contrario, pero si se acredita que los actos reclamados sí existen respecto de alguna autoridad. Consecuentemente si no se demuestra la intervención de ciertas autoridades en el juicio de amparo, se actualizaría la causal de improcedencia establecida en el artículo 73, fracción XVIII, en relación con el 11, ambos de la Ley de Amparo, pues si no emitieron, dictaron, publicaron, ni ejecutaron el acto que se reclama, no puede considerárseles como responsables en el juicio de amparo, por tanto, se deberá sobreseer en términos del artículo 74, fracción III, y no de la IV del mismo ordenamiento.”

Mediante acuerdos de treinta de junio y diez de agosto, ambos de dos mil veintidós se recibieron las ampliaciones de los informes suscritos por el Jefe del Servicio de Estado Mayor de la Decimosegunda Región Militar y Mayor responsable del Octavo Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, con sede en Irapuato, Guanajuato, en los que medularmente señalaron que el juicio en que se actúa es improcedente por los siguientes motivos:

a) En virtud de que no son ciertos los actos que se les reclama, pues en autos no existe evidencia o medio probatorio alguno que demuestre que hayan participado en los actos reclamados.

b) En razón de que la Jueza Federal auxiliada actuó con imparcialidad, pues se dedicó a recabar pruebas de las autoridades ministeriales, tanto federales como locales, a tomar comparecencias, a realizar inspecciones judiciales, sin que ninguna de las partes las hubiera gestionado; con lo que se vulneró el debido proceso.

c) Que no se le debió haber reconocido como promovente a **María de la Luz Fuentes Caudillo**, ya que no exhibió documental alguna con la que acreditara su parentesco con **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

Tales argumentos son **infundados** e **inatendibles**, como se explicará a continuación.

Ahora bien, deben desestimarse las manifestaciones de las autoridades castrenses relativas a que no son ciertos los actos que se les reclaman, pues en autos no existe evidencia o medio probatorio alguno que demuestre que hayan participado en los actos reclamados, así como que no se citó fundamento legal que acreditara que la Jueza auxiliada tiene facultad de investigar y examinar el acto reclamado; ello en virtud de que tales motivos de disenso son cuestiones que atañen al fondo del asunto.

De ahí que no pueda juzgarse a priori si opera la causal de improcedencia invocada, ya que es materia de fondo de la presente controversia constitucional, el establecer si en autos existe evidencia o medio probatorio alguno que demuestre que dichas autoridades hayan participado en los actos reclamados.

Lo anterior encuentra apoyo en la jurisprudencia P./J. 135/2001 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 187973, que dice:

“IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. SI SE HACE VALER UNA CAUSAL QUE INVOLUCRA EL ESTUDIO DE FONDO DEL ASUNTO, DEBERÁ DESESTIMARSE. Las causales de improcedencia del juicio de garantías deben ser claras e inobjetables, de lo que se desprende que si se hace valer una en la que se involucre una argumentación íntimamente relacionada con el fondo del negocio, debe desestimarse.”

Por otra parte, son inatendibles las manifestaciones referentes a que la Jueza Federal auxiliada actuó con imparcialidad, pues se dedicó a recabar pruebas de las autoridades ministeriales, tanto federales como locales, a tomar comparecencias, a realizar inspecciones judiciales, sin que ninguna de las partes las hubiera gestionado; con lo que se vulneró el debido proceso.

Se dice lo anterior, pues como ya se dijo, mediante ejecutoria de cinco de noviembre de dos mil veintiuno, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito, con residencia en Guanajuato, Guanajuato, revocó la sentencia de treinta y uno de octubre de dos mil dieciocho dictada por la Jueza Federal auxiliada y ordenó reponer el procedimiento del presente juicio de amparo.

Dicha reposición fue para que la Jueza de Distrito participara formal y materialmente a las autoridades responsables acerca de los indicios relacionados con los hechos posiblemente constitutivos de la violación grave a derechos



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

humanos consistente en la desaparición forzada de **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

Lo anterior, con el fin de que requiriera de todas ellas la ampliación de su informe con justificación en aras de estar en aptitud de exponer una explicación satisfactoria de lo sucedido y, con ello, cumplieran las cargas probatorias que les correspondieran; con lo que se evidencia que contrario a lo que aducen las autoridades responsables, sí se respetó el debido proceso.

En otro orden de ideas, las autoridades responsables en cita, señalan que no se le debió haber reconocido como **promoviente** a **María de la Luz Fuentes Caudillo**, ya que no exhibió documental alguna con la que acreditara su parentesco con **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

Dicho argumento es **infundado**, en virtud de que el artículo 15 Constitucional, refiere que cuando se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, **desaparición forzada de personas** o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el agraviado se encuentre imposibilitado para promover el amparo, podrá

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

De acuerdo con la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas, ésta consiste en la privación de libertad, cualquiera que sea la forma, cometida por agentes del Estado o por personas o grupos de personas que actúan con la autorización, el apoyo o aquiescencia del Estado, seguida de la falta de información o de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o de informar sobre el paradero de la persona, con lo cual se impide el ejercicio de recursos legales y de las garantías procesales pertinentes.

Por tal razón, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, a lo largo de sus sentencias ha ido engrosando los derechos que se ven afectados con la desaparición, pues ha considerado la afectación a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal²⁰ y a la

20 Caso Velázquez Rodríguez vs. Honduras. Sentencia de 29 de julio de 1988.

En ese contexto, en la desaparición forzada de personas, son víctimas, tanto el sujeto sobre quien recae de forma inmediata la conducta, como toda persona que haya sufrido un perjuicio como consecuencia de la desaparición forzada, entre los que se encuentran, los familiares en primer grado, ya sea por consanguinidad o afinidad.

Apoya lo anterior, la tesis I.9o.P.177 P (10a.) del Noveno Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, publicada en la página 2110 del libro 50, enero de 2018, tomo IV, Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, de rubro y texto siguientes:

“DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS. VÍCTIMAS DIRECTA E INDIRECTA EN ESTE DELITO. En el derecho “duro” encontramos las categorías de víctima directa e indirecta. Ahora bien, con base en el Sistema Universal de Derechos Humanos, del artículo 24, numeral 1, de la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, se advierte que la víctima directa en el delito de que se trata es la persona desaparecida, en tanto que la indirecta, es toda persona física que sufra un perjuicio inmediato con motivo de la desaparición forzada de otra persona. Lo anterior se

21 Caso Anzualdo Castro Vs. Perú. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de septiembre de 2009. Serie C No. 202.

22 Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala. Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No. 70.

Por tanto, se procede al análisis de los derechos a la verdad, a la memoria, a un recurso efectivo y de acceso a la justicia que ven vulnerados con la desaparición forzada de personas, toda vez que, como ya se precisó, los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal y a la personalidad jurídica se abordarán en los considerandos subsecuentes.

A pesar de que en el Caso *Castillo Páez Vs. Perú* la Corte Interamericana de Derechos Humanos se refiriera al derecho a la verdad como un derecho no existente en la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*²³ y que no estima que sea un derecho autónomo consagrado en los artículos 1.1, 8, 13 y 25 (obligación de respetar derechos, garantías judiciales, libertad de pensamiento y expresión y protección judicial) de la citada convención²⁴, reconoce que se encuentra subsumido en el **derecho de la víctima o sus familiares a obtener de los órganos competentes del Estado el esclarecimiento de los hechos violatorios y las responsabilidades correspondientes, a través de la investigación y el juzgamiento** que previenen los artículos 8 y 25 de la Convención²⁵.

25 Corte IDH. Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala. Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No. 70, pág. 201, Corte IDH. Caso Barrios Altos Vs. Perú. Fondo. Sentencia de 14 de marzo de 2001. Serie C No. 75, pág. 48, Corte IDH. Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de febrero de 2002. Serie C No. 91, pág. 75, Corte IDH. Caso Blanco Romero y otros Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2005. Serie C No. 138, pág. 62, Corte IDH. Caso Baldeón García Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de abril de 2006. Serie C No. 147, pág. 166, Corte IDH. Caso Almonacid Arellano y otros Vs. Chile. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de septiembre de 2006. Serie C No. 154, pág. 148, Corte IDH. Caso de la Masacre de La Rochela Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 11 de mayo de 2007. Serie C No. 163, pág. 147, Corte IDH. Caso Zambrano Vélez y otros Vs. Ecuador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 166, pág. 149, Corte IDH. Caso Anzualdo Castro Vs. Perú. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de septiembre de 2009. Serie C No. 202, pág. 118, Corte IDH. Caso Radilla Pacheco Vs. México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009. Serie C No. 209, pág. 180, Corte IDH. Caso de

La búsqueda de la verdad es un proceso a través del cual se espera descubrir qué fue lo que ocurrió, por qué y cómo se dieron los hechos y quiénes son los responsables de los mismos, así como todas las violaciones cometidas. Lo cual es

la Masacre de Las Dos Erres Vs. Guatemala. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2009. Serie C No. 211, pág. 151, Corte IDH. Caso Chitay Nech y otros Vs. Guatemala. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de mayo de 2010. Serie C No. 212, pág. 206, Corte IDH. Caso Familia Barrios Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2011. Serie C No. 237, pág. 291, Corte IDH. Caso González Medina y familiares Vs. República Dominicana. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de febrero de 2012. Serie C No. 240, pág. 263, Corte IDH. Caso Uzcátegui y otros Vs. Venezuela. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 3 de septiembre de 2012. Serie C No. 249, pág. 240, Corte IDH. Caso Osorio Rivera y familiares Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de noviembre de 2013. Serie C No. 274, pág. 220.

²⁶ Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4, pág. 181.

²⁷ Corte IDH. Caso Gomes Lund y otros ("Guerrilha do Araguaia") Vs. Brasil. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2010. Serie C No. 219, pág. 201, Corte IDH. Caso Gelman Vs. Uruguay. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011. Serie C No. 221, pág. 243, Corte IDH. Caso Contreras y otros Vs. El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2011. Serie C No. 232, pág. 173, Corte IDH. Caso Masacres de El Mozote y lugares aledaños Vs. El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de octubre de 2012. Serie C No. 252, pág. 298.

Son titulares del derecho a la verdad las víctimas, es decir, todas las personas, vivas o muertas, que hayan sufrido daños físicos, morales o mentales, pérdidas económicas y cualquier tipo de limitación de sus derechos, así como los familiares, dependientes y seres queridos de las personas que sufrieron directamente las violaciones y, tratándose de crímenes de lesa humanidad, lo es también la humanidad entera²⁹, quienes tienen derecho a conocer la verdad relacionada con las violaciones que han sufrido ellas y sus seres queridos, a que se haga justicia, se les repare integralmente, que

29 Corte IDH. Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101, pag. 274, Corte IDH. Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2004. Serie C No. 117, pág. 128, Corte IDH. Caso de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005. Serie C No. 120, pág. 62, Corte IDH. Caso de la Comunidad Moiwana Vs. Surinam. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de junio de 2005. Serie C No. 124, pág. 204, Corte IDH. Caso Gelman Vs. Uruguay. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011. Serie C No. 221, pág. 243, Corte IDH. Caso Contreras y otros Vs. El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2011. Serie C No. 232, pág. 173.



Por tanto, el principal responsable de tutelar ese derecho es el Estado, a través de todas las instituciones nacionales y especialmente de las relacionadas con la administración de justicia (fiscalías, juzgados, tribunales y cortes) y con la participación amplia de las víctimas.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos determinó que sólo si se esclarecen todas las circunstancias de las violaciones se podrá considerar que el Estado ha proporcionado a la víctima y a sus familiares un recurso efectivo y ha cumplido con su obligación general de investigar³⁰ y sancionar, permitiendo a los familiares de la víctima conocer la verdad³¹, con lo cual se reconoce a las víctimas de graves violaciones de derechos humanos y sus familiares el derecho de conocer la verdad y que el reconocimiento de este derecho “constituye un medio de reparación”³² o un “medio importante de

31 Corte IDH. Caso Trujillo Oroza Vs. Bolivia. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de febrero de 2002. Serie C No. 92, pág. 109, Corte IDH. Caso 19 Comerciantes Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109, pág. 176, Corte IDH. Caso Ticona Estrada y otros Vs. Bolivia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C No. 191, pág. 80.

32 Corte IDH. Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de febrero de 2002. Serie C No. 91, pág. 76, Corte IDH. Caso del Penal Miguel Castro Castro Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2006. Serie C No. 160, pág. 440, Corte IDH. Caso de la Masacre de La Rochela Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 11 de mayo de 2007. Serie C No. 163, pág. 289, Corte IDH. Caso Escué Zapata Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 165, pág. 165, Corte IDH. Caso Heliodoro Portugal Vs. Panamá. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 12 de agosto de 2008. Serie C No. 186, pág. 244, Corte IDH. Caso Kawas Fernández Vs. Honduras. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de abril de 2009. Serie C No. 196, pág. 190, Corte IDH. Caso Anzualdo Castro Vs. Perú. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de septiembre de 2009. Serie C No. 202, pág. 179, Corte IDH. Caso

Incluso la Corte afirmó, por primera vez en el Caso *Ximenes Lopes Vs. Brasil*, que el conocimiento de la verdad de lo ocurrido en violaciones de derechos humanos es un derecho inalienable³⁴.

Por su parte, la *Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas* reconoce en su artículo 24, párrafos 1 y 2³⁵, que las víctimas, entendidas éstas como la persona desaparecida y toda persona física que haya sufrido un perjuicio

33 Corte IDH. Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101, pág. 274, Corte IDH. Caso Molina Theissen Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de julio de 2004. Serie C No. 108, pág. 81, Corte IDH. Caso 19 Comerciantes Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109, pág. 261, Corte IDH. Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de julio de 2004. Serie C No. 110, pág. 230, Corte IDH. Caso Tibi Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de septiembre de 2004. Serie C No. 114, pág. 257, Corte IDH. Caso Masacre Plan de Sánchez Vs. Guatemala. Reparaciones. Sentencia de 19 de noviembre de 2004. Serie C No. 116, pág. 97, Corte IDH. Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2004. Serie C No. 117, pág. 128, Corte IDH. Caso de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005. Serie C No. 120, pág. 62, Corte IDH. Caso de la Comunidad Moiwana Vs. Surinam. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de junio de 2005. Serie C No. 124, pág. 204, Corte IDH. Caso de la "Masacre de Mapiripán" Vs. Colombia. Sentencia de 15 de septiembre de 2005. Serie C No. 134, pág. 297, Corte IDH. Caso Gómez Palomino Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2005. Serie C No. 136, pág. 78, Corte IDH. Caso Blanco Romero y otros Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2005. Serie C No. 138, pág. 95, Corte IDH. Caso de la Masacre de Pueblo Bello Vs. Colombia. Sentencia de 31 de enero de 2006. Serie C No. 140, pág. 266, Corte IDH. Caso Baldeón García Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de abril de 2006. Serie C No. 147, pág. 196, Corte IDH. Caso Ximenes Lopes Vs. Brasil. Sentencia de 4 de julio de 2006. Serie C No. 149, pág. 245, Corte IDH. Caso Servellón García y otros Vs. Honduras. Sentencia de 21 de septiembre de 2006. Serie C No. 152, pág. 193, Corte IDH. Caso Goiburú y otros Vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de septiembre de 2006. Serie C No. 153, pág. 164, Corte IDH. Caso La Cantuta Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de noviembre de 2006. Serie C No. 162, pág. 222, Corte IDH. Caso Zambrano Vélez y otros Vs. Ecuador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 166, pág. 149.

³⁵ “**Artículo 24**

2. Cada víctima tiene el derecho de conocer la verdad sobre las circunstancias de la desaparición forzada, la evolución y resultados de la investigación y la suerte de la persona desaparecida. Cada Estado Parte tomará las medidas adecuadas a este respecto.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

directo como consecuencia de una desaparición forzada, tienen el derecho de conocer la verdad sobre las circunstancias de la desaparición forzada, la evolución y resultados de la investigación y la suerte de la persona desaparecida, para lo cual cada Estado Parte debe tomar las medidas adecuadas a este respecto.

➤ **Derecho a la memoria.**

El derecho a la memoria es un presupuesto para la efectividad de los derechos a la verdad, a la justicia y a la reparación y es concebido como el derecho a entender y elaborar el pasado, pues del conocimiento de la verdad del delito, de su difusión pública y de la preservación del recurso de la víctima depende en alto grado que la impunidad no se prolongue en el tiempo; por ello, forma parte de los derechos que continúa teniendo el individuo después de su muerte.

También se entiende como la prerrogativa, tanto de la sociedad como del individuo, a que el Estado no deforme los hechos constitutivos de graves violaciones a los derechos humanos y haga todo lo posible porque se conozcan con el mayor grado de veracidad, pues el olvido constituye una agresión más contra las víctimas³⁶.

³⁶ CABRERA Suárez, Lizandro Alfonso. “El derecho a la memoria y su

Los artículos 11 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos* y 24, puntos 4 y 5, inciso c), de la *Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas* disponen:

4. Los Estados Partes velarán por que su sistema legal garantice a la víctima de una desaparición forzada el derecho a la reparación y a una indemnización rápida, justa y adecuada.

³⁷ Citado por CABRERA Suárez, Lizandro Alfonso. “El derecho a la memoria y su protección jurídica: avance de investigación, publicado en *Pensamiento Jurídico*, No. 36, Enero-Abril, Bogotá, 2013, págs. 173-188.

c) La satisfacción; incluido el restablecimiento de la dignidad y la reputación;

Conforme a las citadas disposiciones internacionales, por una parte, se tutela el derecho que toda persona tiene de que se reconozca su dignidad, pues nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada; por otra parte, se establece la obligación de velar que su sistema legal de cada Estado Parte garantice a la víctima de una desaparición forzada el derecho a la reparación, que comprende todos los daños materiales y morales y, en su caso, otras modalidades de reparación como la satisfacción, incluido el restablecimiento de la dignidad y la reputación.

En ese sentido, cuando la Corte Interamericana de Derechos Humanos ordena medidas simbólicas destinadas a la reivindicación de la memoria y de la dignidad de las víctimas, busca compensar el daño ocasionado por la violación a su derecho a la dignidad, mediante el reconocimiento de su derecho y de la responsabilidad de su violación.

Pues, en principio, aunque la reparación

La reparación se materializa en un conjunto de medidas, materiales o simbólicas, que debe ser definido en parte importante por las víctimas, porque depende mucho de sus necesidades, cultura y sentimientos, por lo que no debe limitarse a lo que el Estado quiera dar, por ejemplo, limpiar el nombre de una persona mediante una declaración oficial y pública, el reconocimiento público y oficial de la responsabilidad estatal en las violaciones, la separación de todos los funcionarios públicos involucrados en las violaciones de los derechos humanos, la construcción de monumentos, y las conmemoraciones nacionales.

Ahora, en concreto, las medidas de satisfacción están orientadas a desagraviar efectivamente a las víctimas y a hacer valer sus derechos e incluyen la aplicación efectiva de sanciones y órdenes judiciales, la revelación pública de la verdad, las declaraciones públicas

- **Recurso judicial efectivo y acceso a la justicia.**

Los artículos 25.1 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos* y 12 de la *Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas* disponen:

“Artículo 25. Protección Judicial

1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

[...].”

Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas

“Artículo 12

1. Cada Estado Parte velará por que toda persona que alegue que alguien ha sido sometido a desaparición forzada tenga derecho a denunciar los hechos ante las autoridades competentes, quienes examinarán rápida e imparcialmente la denuncia y, en su caso, procederán sin demora a realizar una investigación exhaustiva e imparcial. Se tomarán medidas adecuadas, en su caso, para asegurar la protección del denunciante, los testigos, los allegados de la persona desaparecida y sus defensores, así como de

4. Cada Estado Parte tomará las medidas necesarias para prevenir y sancionar los actos que obstaculicen el desarrollo de las investigaciones. En particular, deberán garantizar que las personas de las que se supone que han cometido un delito de desaparición forzada no estén en condiciones de influir en el curso de las investigaciones, ejerciendo presiones y actos de intimidación o de represalia sobre el denunciante, los testigos, los allegados de la persona desaparecida y sus defensores, así como sobre quienes participan en la investigación.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos considera que la disposición sobre el derecho a un recurso efectivo ante los jueces o tribunales nacionales competentes, constituye uno de los pilares básicos, no sólo de la Convención Americana de Derechos Humanos, sino del propio Estado de Derecho en una sociedad democrática³⁸, añadiendo por primera

38 Corte IDH. *Caso Castillo Páez Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 3 de noviembre de 1997. Serie C No. 34, pág. 82.
Corte IDH. *Caso Suárez Rosero Vs. Ecuador*. Fondo. Sentencia de 12 de noviembre de 1997. Serie C No. 35, pág. 65.
Corte IDH. *Caso Blake Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 24 de enero de 1998. Serie C No. 36, pág. 102. Corte IDH.
Caso de la "Panel Blanca" (Panigua Morales y otros) Vs. Guatemala. Fondo. Sentencia de 8 de marzo de 1998. Serie
C No. 37, pág. 164. Corte IDH. *Caso Loayza Tamayo Vs. Perú*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre
de 1998. Serie C No. 42, pág. 169. Corte IDH. *Caso Castillo Páez Vs. Perú*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de
noviembre de 1998. Serie C No. 43, pág. 106. Corte IDH. *Caso Blake Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia
de 22 de enero de 1999. Serie C No. 48, pág. 63. Corte IDH. *Caso Castillo Petruzzi y otros Vs. Perú*. Fondo,
Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de mayo de 1999. Serie C No. 52, pág. 184. Corte IDH. *Caso Cesti Hurtado
Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 29 de septiembre de 1999. Serie C No. 56, pág. 121. Corte IDH. *Caso de los "Niños de
la Calle" (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 19 de noviembre de 1999. Serie C No. 63,
pág. 234. Corte IDH. *Caso Durand y Ugarte Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 16 de agosto de 2000. Serie C No. 68, pág.
101. Corte IDH. *Caso Cantoral Benavides Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 18 de agosto de 2000. Serie C No. 69, pág.
163. Corte IDH. *Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No.
70, pág. 191. Corte IDH. *Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú*. Fondo. Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de

En la Opinión Consultiva N° 8 se asumió por primera vez que el artículo 25.1 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos* recoge la

enero de 2001. Serie C No. 71, pág. 90, Corte IDH. Caso *Ivcher Bronstein Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de febrero de 2001. Serie C No. 74, pág. 135, Corte IDH. Caso *Cesti Hurtado Vs. Perú*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de mayo de 2001. Serie C No. 78, pág. 66, Corte IDH. Caso de la *Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni Vs. Nicaragua*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2001. Serie C No. 79, pág. 112, Corte IDH. Caso *Hilario, Constantine y Benjamin y otros Vs. Trinidad y Tobago*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 21 de junio de 2002. Serie C No. 84, pág. 150, Corte IDH. Caso *Cantos Vs. Argentina*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2002. Serie C No. 87, pág. 52, Corte IDH. Caso *Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de junio de 2003. Serie C No. 99, pág. 121, Corte IDH. Caso *Maritzá Urrutia Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2003. Serie C No. 103, pág. 117, Corte IDH. Caso *19 Comerciantes Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109, pág. 193, Corte IDH. Caso *Tibi Vs. Ecuador*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de septiembre de 2004. Serie C No. 114, pág. 131, Corte IDH. Caso de las *Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005. Serie C No. 120, pág. 75, Corte IDH. Caso *Yatama Vs. Nicaragua*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de junio de 2005. Serie C No. 127, pág. 169, Corte IDH. Caso *Acosta Calderón Vs. Ecuador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de junio de 2005. Serie C No. 129, pág. 93, Corte IDH. Caso *Palamará Iribarne Vs. Chile*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2005. Serie C No. 135, pág. 184, Corte IDH. Caso *López Álvarez Vs. Honduras*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de febrero de 2006. Serie C No. 141, pág. 138, Corte IDH. Caso *Baldeón García Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de abril de 2006. Serie C No. 147, pág. 144, Corte IDH. Caso *Ximenes Lopes Vs. Brasil*. Sentencia de 4 de julio de 2006. Serie C No. 149, pág. 192, Corte IDH. Caso *Claude Reyes y otros Vs. Chile*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C No. 151, pág. 131, Corte IDH. Caso *Castañeda Gutman Vs. México*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de agosto de 2008. Serie C No. 184, pág. 78, Corte IDH. Caso *Reverón Trujillo Vs. Venezuela*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de junio de 2009. Serie C No. 197, pág. 59, Corte IDH. Caso *Usón Ramírez Vs. Venezuela*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de noviembre de 2009. Serie C No. 207, pág. 128, Corte IDH. Caso *Comunidad Indígena Xámkok Kásek Vs. Paraguay*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de agosto de 2010. Serie C No. 24, pág. 139, Corte IDH. Caso *Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku Vs. Ecuador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 2 de junio de 2012. Serie C No. 245, pág. 262, Corte IDH. Caso *Mohamed Vs. Argentina*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2012. Serie C No. 255, pág. 82, Corte IDH. Caso *Ruano Torres y otros Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de octubre de 2015. Serie C No. 303, pág. 136, Corte IDH. Caso *Comunidad Garifuna Triunfo de la Cruz y sus miembros Vs. Honduras*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de octubre de 2015. Serie C No. 305, pág. 228, Corte IDH. Caso *Lagos del Campo Vs. Perú*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2017. Serie C No. 340, pág. 174.

39 Corte IDH. Caso *Castañeda Gutman Vs. México*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de agosto de 2008. Serie C No. 184, pág. 101.

⁴⁰ Artículo 8 de la Convención Amer
"Artículo 8. Garantías Judiciales"

1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.

41 "Artículo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos:

"Artículo 1. Obligación de Respetar los Derechos

1. Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.

2. Para los efectos de esta Convención, persona es todo ser humano."

En ese contexto, el derecho a un recurso efectivo debe asegurar los derechos de acceso a la justicia y permitir el conocimiento de la verdad de los hechos, la identificación y sanción de los responsables, así como la reparación a los familiares; razón por la cual al evaluar la efectividad de los recursos, la Corte Interamericana de Derechos Humanos observa si han contribuido efectivamente a poner fin a una situación violatoria de derechos, a asegurar la no repetición de los actos lesivos y a garantizar el libre y pleno ejercicio de los derechos protegidos por la Convención.

Pues el sentido de la protección otorgada por el artículo 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos es la posibilidad real de

⁴⁴ Corte IDH. *Garantías judiciales en estados de emergencia* (Arts. 27.2, 25 y 8 Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva OC-9/87 de 6 de octubre de 1987. Serie A No. 9, pág. 31.

En el plano internacional, tanto el Sistema Universal como el Interamericano, han reconocido la importancia de la personalidad jurídica como un derecho humano, en el artículo 6⁴⁸ de la *Declaración Universal de Derechos Humanos*.

48 "Artículo 6. *Todo ser humano tiene derecho, en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica.*"

La personalidad jurídica es la aptitud para ser sujetos de derechos y obligaciones o, bien, el derecho a tener aquellos derechos que nos ha reconocido el Estado como una parte constitutiva de él; es la consecuencia del acto mediante el cual el Estado reconoce a la persona humana sólo por el hecho de existir y, en ese momento, al ser reconocida, adquiere los derechos y las obligaciones que el pueblo, por medio del Estado, otorga a cada miembro⁵³.

49 **"Artículo 16.** Todo ser humano tiene derecho, en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica."

50 **"Artículo 24, numeral 6.** Sin perjuicio de la obligación de continuar con la investigación hasta establecer la suerte de la persona desaparecida, cada Estado Parte adoptará las disposiciones apropiadas en relación con la situación legal de las personas desaparecidas cuya suerte no haya sido esclarecida y de sus allegados, en ámbitos tales como la protección social, las cuestiones económicas, el derecho de familia y los derechos de propiedad."

51 **"Artículo 3.** Derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica. Toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica."

52 La Convención Americana sobre Derechos Humanos, en su artículo 27, relativo a la suspensión de garantías, establece: 1. En caso de guerra, de peligro público o de otra emergencia que amenace la independencia o seguridad del Estado parte, éste podrá adoptar disposiciones que, en la medida y por el tiempo estrictamente limitados a las exigencias de la situación, suspendan las obligaciones contraídas en virtud de esta Convención, siempre que tales disposiciones no sean incompatibles con las demás obligaciones que les impone el derecho internacional y no entrañen discriminación alguna fundada en motivos de raza, color, sexo, idioma, religión u origen social. 2. La disposición precedente no autoriza la suspensión de los derechos determinados en los siguientes artículos: 3 (Derecho al Reconocimiento de la Personalidad Jurídica); 4 (Derecho a la Vida); 5 (Derecho a la Integridad Personal); 6 (Prohibición de la Esclavitud y Servidumbre); 9 (Principio de Legalidad y de Retroactividad); 12 (Libertad de Conciencia y de Religión); 17 (Protección a la Familia); 18 (Derecho al Nombre); 19 (Derechos del Niño); 20 (Derecho a la Nacionalidad), y 23 (Derechos Políticos), ni de las garantías judiciales indispensables para la protección de tales derechos. 3. Todo Estado parte que haya uso del derecho de suspensión deberá informar inmediatamente a los demás Estados partes en la presente Convención, por conducto del Secretario General de la Organización de los Estados Americanos, de las disposiciones cuya aplicación haya suspendido, de los motivos que hayan suscitado la suspensión y de la fecha en que haya dado por terminada tal suspensión.

53 Las consideraciones siguientes, en torno a los atributos de la personalidad jurídica, se retoman del libro de Veristegui González Jorge, *La Personalidad Jurídica en la Desaparición Forzada*, CNDH, México, 2016.



personalidad jurídica es el pilar de la exigibilidad de esos derechos y se integra por seis atributos: 1) capacidad; 2) estado civil; 3) patrimonio; 4) nombre; 5) domicilio, y 6) nacionalidad.

El atributo de la capacidad, relevante para el caso, se refiere a la aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación; se considera indivisible y se encuentra integrado por la *capacidad de goce* — aptitud de ser titular de derechos y sujeto de obligaciones— y la *capacidad de ejercicio* — habilidad que tiene la persona para ejercer por sí misma sus derechos y contraer obligaciones—, pues se requieren ambas capacidades.

En términos de lo dispuesto en los artículos 22 y 23 del Código Civil Federal, la capacidad jurídica de las personas físicas se adquiere por el nacimiento y se pierde por la muerte; en tanto que la minoría de edad, el estado de interdicción y demás incapacidades establecidas por la ley, constituyen restricciones a la personalidad jurídica que no deben menoscabar la dignidad de la persona, pero los incapaces pueden ejercitar sus derechos o contraer obligaciones por medio de sus representantes.

En casos de desaparición forzada, la violación al reconocimiento de la personalidad jurídica es consecuencia de una grave violación a

Una de las finalidades de la desaparición forzada es justamente “borrar” de la historia a una persona, privándola de la libertad y ocultándola y negando a toda persona información sobre su paradero, lo cual es posible, precisamente porque se sustrae de la protección de la ley a la víctima.

De forma que si la desaparición forzada constituye una negación de la existencia de la persona y ésta, en consecuencia, se ve

El nombre puede ser vulnerado en dos momentos; el primero de forma total si la persona nació en el periodo de cautiverio de la madre que fue sometida a desaparición de persona o al nacer al momento del cautiverio de su padre y, el segundo, de forma parcial, debido a que la víctima cuenta con un nombre previamente registrado, pero que no aparecerá en los archivos sobre detención o en caso de muerte, por no existir un acta de defunción.

La nacionalidad puede verse afectada de forma parcial o total; en el primero de los casos, con los hijos nacidos durante el cautiverio de la madre, pues el menor puede ser trasladado a otro Estado ajeno al suyo y ser registrado en él; el segundo, en el momento de la detención de la persona, puesto que le son suprimidos todos sus derechos.

54



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

de residencia habitual de la persona, con el propósito de radicar en él, la víctima se encuentra sustraída de su domicilio y oculta en un lugar indeterminado, quedando de facto privada de su domicilio.

Respecto del patrimonio, como capacidad de la persona para adquirir bienes, las víctimas de desaparición son limitadas en su uso y disfrute, si contaba con él, y, si no contaba con uno, la persona se ve impedida para adquirirlo; además, genera una afectación a terceros si la víctima era proveedora de sustento, pues los bienes de su propiedad quedan congelados sin la posibilidad de que sean administrados para mantener la subsistencia de la familia o de las personas dependientes.

De forma que la desaparición forzada produce violaciones a los derechos de la víctima directa, respecto de los atributos de su persona, que trascienden a las víctimas indirectas, esto es, la desaparición forzada no sólo afecta a la persona del desaparecido.

Máxime que, asumir que la muerte del quejoso, en los casos de desaparición forzada, produce el sobreseimiento del juicio de amparo, constituiría un incentivo perverso para la localización del desaparecido, pues bastaría la sola aparición de la víctima, **sin vida**, para dar

Consecuentemente, en el presente juicio de amparo, no se actualiza causa de improcedencia o sobreseimiento.

I. HECHOS DE LA DEMANDA. La promovente **María de la Luz Fuentes Caudillo** refiere que la noche del viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete su hijo **José Salvador Cárdenas Fuentes**⁵⁴ fue a un baile con una muchacha al rancho **La Calera**, de **Irapuato**.

Entre las cero horas y la una de la mañana del dieciocho de marzo la promovente del amparo le llamó a su hijo a su teléfono celular 4622491321, porque ya era tarde y no regresaba, pero no le contestó, por lo cual lo fue a buscar a La Calera y un velador de una lavadora de zanahorias le informó que vio cuando “los sardos lo cargaron”.

56

Después bajaron al río de **La Calera** y dieron vueltas por la comunidad **La Calera**, pero no lo encontraron, luego salieron por el vado, fueron por un canal que va rumbo a **San Vicente**, y agarraron un cerro llamado “**La Loma del Molino**”,

58

Aproximadamente a las veinte horas con treinta minutos regresó al Centro de Reinserción Social de Irapuato con su esposo, su cuñado



III. **SUSPENSIÓN DE PLANO.** Por acuerdo de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, se decretó la suspensión de plano por la incomunicación del quejoso **JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES**, así como por aquellos actos que atentaran contra su vida o integridad corporal y su posible desaparición forzada. Se requirió a las autoridades señaladas como

responsables, dentro del término de veinticuatro horas siguientes a su notificación, informaran sobre el cumplimiento de dicha medida⁵⁶.

IV. ADMISIÓN DE LA DEMANDA. Por auto de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete⁵⁷, el juzgado auxiliado admitió la demanda de amparo indirecto promovida por **María de la Luz Fuentes Caudillo**, por sí y en nombre de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, por la desaparición forzada de este último.

V. MEDIDAS INMEDIATAS DE LOCALIZACIÓN. Las medidas decretadas en autos para la localización de **José Salvador Cárdenas Fuentes** fueron las siguientes:

1. En autos de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete dictados por el juzgado auxiliado⁵⁸:

- Se ordenó solicitar a las Agencias del Ministerio Público de la Federación del Sistema Procesal Penal Acusatorio y del Sistema Tradicional, al Comandante de la XII Zona Militar, al Comandante del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento y al Director del Centro del Reinserción Social para que proporcionaran información útil para la localización y liberación del quejoso, así como las

⁵⁶ Folios 6 a 7 del Tomo I del expediente de amparo.

⁵⁷ Folios 35 a 38 del Tomo I del expediente de amparo.

⁵⁸ Folios 3 a 6, 17, 35 a 38, 59 a 64, 105, 109 y 110 del Tomo I del expediente de amparo.

- El órgano jurisdiccional auxiliado comisionó al actuario de su adscripción para que se constituyera en las instalaciones de las adscripciones de las autoridades requeridas y, de localizar al quejoso, diera fe de su estado físico, recabara imágenes de las lesiones que presentara, realizara una explicación detallada de las mismas y le preguntara sobre su origen.

⁶⁰ Folios 115, 114, 345, 328, 329, 330, 379, 34 y 113, respectivamente, del Tomo I del expediente de amparo.

Expediente 136/2023, del Juzgado Cuarto de Distrito del Centro Auxiliar de la Novena
Región, con residencia en Zacatecas

En virtud de lo anterior, el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete la actuario adscrita al juzgado auxiliado se constituyó, sin obtener resultado favorable en la búsqueda, en los siguientes lugares⁶¹:

Lugar	Persona que atendió la diligencia	Observaciones
Octavo Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, ubicado en Irapuato	Sargento Damián Pescador y Subteniente del Arma Blindada Eduardo Nájera Soto .	
XII Región Militar, ubicada en Irapuato	Sargento Segundo Oficinista Lorenzo Vázquez Villegas	
Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato	Jefe de Seguridad Penitenciaria Pedro Abraham Peña	
Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato (Agencias investigadoras en Irapuato)	No se quiso identificar.	*Sólo estaba en servicio la Agencia del Ministerio Público VIII, por ser la de guardia.
Comandancia de la Dirección de Policía Municipal	Oficial Calificador en turno	*Informó que se encontraba interno José Salvador Cárdenas Rodríguez , pero al acceder la actuario y vocear al quejoso, nadie respondió a su llamado
Policía Federal Subsele Irapuato y Agencias del Ministerio Público de la Federación	Policía Federal Ministerial Gerardo Flores Chávez	*Informó que las personas que son detenidas y se encuentran a disposición son trasladadas a Guanajuato

⁶¹ Según razón actuarial que obra a folios 8 y 9 del tomo I del juicio de amparo.

A través del oficio SSCM/DGC/01019/2017, de veintidós de marzo de dos mil diecisiete⁶³, el Coordinador General del CECOM Pedro Alberto Cortés Zavala informó al juzgado auxiliado que cuenta con cámaras en los accesos y salidas de las comunidades La Calera, Aldama, Lo de Juárez, San Vicente y Rancho Nuevo El Llanito; asimismo, solicitó un dispositivo electrónico de almacenamiento de por lo menos 500 GB para la extracción y entrega de las videograbaciones de las cámaras que graban las entradas al norte de la ciudad y sobre Boulevard Solidaridad, en las

⁶³ Folio 215 del Tomo I del expediente de amparo.

zonas aledañas al regimiento militar.

De forma que el órgano jurisdiccional auxiliado obtuvo las citadas grabaciones que obran en un dispositivo electrónico de almacenamiento⁶⁴.

- La Jueza Federal auxiliada comisionó a la actuario de su adscripción a fin de que se constituyera de nueva cuenta en las instalaciones de la Comandancia de la Dirección de Policía Municipal de Irapuato, y requiriera entrevistarse con **José Salvador Cárdenas Rodríguez** para descartar una homonimia con el buscado **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

En esa virtud, la actuario adscrita al juzgado auxiliado se constituyó en⁶⁵:

Comandancia de la Dirección de Policía Municipal.	Oficial Calificador en turno.	*Se entrevistó con José Salvador Cárdenas Rodríguez , de treinta y dos años de edad, hijo de Lorenzo Cárdenas Montecino y María Soledad Rodríguez Torres , con residencia en calle Higueras , número 632 , colonia Flores Magón , en Irapuato , de quien se tomaron fotografías que obran en el expediente a folios 19 a 21.
---	-------------------------------	--

- La Jueza Federal auxiliada comisionó al actuario judicial de su adscripción que se constituyera en **Aldama** y **Lo de Juárez**, y buscara las instalaciones de las básculas para pesar

⁶⁴ Folio 1303 del Tomo II del expediente de amparo.
⁶⁵ Según razón actuarial que obra a folios 18 a 21 del Tomo I del expediente de amparo.

grano y el comedor comunitario respectivamente, donde tienen un campamento elementos del ejército mexicano, para localizar a **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

- Por tal razón, el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, la actuario adscrita al juzgado auxiliado se constituyó en el granero ubicado en comunidad **La Calera**⁶⁶ y en el comedor comunitario en **Lo de Juárez**, en **Irapuato**, de cuya diligencia se obtiene⁶⁷:

Lugar	Observaciones
Instalaciones donde se encuentran las básculas para pesar grano, ubicadas en la carretera a San Vicente ,	Advirtió la presencia de cuatro coches, tres camionetas y aproximadamente treinta y cinco personas reunidas en la puerta de acceso a las bodegas, donde se encuentran alrededor de diez elementos militares, una patrulla de Policía Municipal de Irapuato y dos elementos de dicha dependencia, uno de los cuales le pidió identificarse. Fue abordada por quien se identificó como María Fuentes Caudillo, tía de José Salvador Cárdenas Fuentes, y le manifestó que aproximadamente a las trece horas con treinta minutos de ese día los elementos militares le permitieron a ella y a otros familiares acceder al inmueble, por lo que ya habían revisado vehículos, bodegas, graneros, establos, sin encontrarlo. El Subteniente del Arma Blindada Auris Gamboa Ruiz le informó ser el encargado de la unidad y asignó dos elementos a su cargo para que facilitaran la práctica de la inspección. Observó un área de comedor, un baño y un cuarto habilitado de recámara, ocho tráileres y cuatro camiones de carga con contenedores de los que transportan granos vía ferroviaria, que fueron revisados en su cabina, camarote y debajo de colchonetas. Advirtió cámaras de videovigilancia distribuidas por todo el inmueble. Mientras inspeccionaba escuchó sirenas de patrullas y gritos de civiles hacia los militares con palabras ofensivas. Continuó la inspección de bodegas, una de ellas habilitada como dormitorio, en la que encontró casas de campaña con cosas personales y armas; en la bodega contigua se colocaba piso firme de concreto, pero no advirtió movimiento de tierra reciente; revisó establos, comederos, graneros, básculas y oficinas.

⁶⁶ Agropecuaria “**Campos**”.

⁶⁷ Según razón actuarial que obra a folios 22 a 27, 48 y 49 del Tomo I del expediente de amparo.

Expediente 136/2023, del Juzgado Cuarto de Distrito del Centro Auxiliar de la Novena
Región, con residencia en Zacatecas

	Interrogó al militar que la acompañaba, quien le dijo que no tienen jurisdicción en el área conocida como “Lavadora de Zanahorias” y que nunca se negó el acceso a los familiares de la persona desaparecida, pues ya habían ingresado a hacer la búsqueda, sin encontrarlo, así como que hacía tres semanas que hubo una explosión en un lugar cercano por una toma clandestina de combustible que los huachicoleros del lugar realizaron, la gente está molesta con ellos debido a la vigilancia constante que realizan en el lugar.
Instalaciones d el Comedor Comunitario de Lo de Juárez, ubicado en el centro de dicha localidad	El Subteniente del Arma Blindada Juan Carlos Cruz Hernández indicó que alrededor de las trece horas de esa fecha arribaron familiares de José Salvador Cárdenas Fuentes, uno de ellos de nombre Mario Alberto Fuentes Caudillo, quien le informó que desapareció desde las seis de la tarde del día anterior; asimismo, que en ese lugar los civiles realizan labores de lunes a viernes, excepto ese viernes porque había kermés en el pueblo. Inspeccionó dos salas, una habilitada como dormitorio, donde sólo encontró casas de campaña, ropa de dormir, armas largas y objetos personales y, la otra destinada a comedor, un corredor habilitado como cocina, la cocina comunitaria donde sólo hay utensilios, botes de agua potable, una estufa tipo fogón, un área habilitada como baños, un campo donde están dos camionetas y un área de juegos, sin advertir a la persona desaparecida.

- El juzgado auxiliado ordenó dar vista al Ministerio Público de la Federación, en turno, de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía de Búsqueda de Personas Desaparecidas, para que se enviara la carpeta de investigación por la desaparición de **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

Sin embargo, en virtud de la imposibilidad⁶⁸ para remitir el oficio correspondiente a la citada autoridad, en auto de veinte de marzo⁶⁹ el órgano jurisdiccional auxiliado ordenó notificarlo a la Agencia del Ministerio Público de Tramitación Común Región “B”, de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato.

68 Toda vez que el veinte de marzo de dos mil diecisiete, el actuario adscrito al órgano jurisdiccional auxiliado se comunicó en reiteradas ocasiones al número telefónico 5553460000, para remitir los oficios 5962 y 5963, pero no fue atendido.

69 Folio 172 del Tomo I del expediente de amparo.

Asimismo, informó que los registros del citado número telefónico son:

VOZ ENTRANTE: Llamada entrante, es aquella llamada que recibe el usuario.

VOZ SALIENTE: Llamada saliente, es aquella llamada que realiza el usuario.

MENSAJERIA MENSAJES 2 VÍAS: Mensajes de texto que habilita mensajes de una longitud no mayor a los 140-160 caracteres alfanuméricos y no puede contener imágenes o gráficos.

DATOS: Corresponde a tráfico de transferencia de información en bytes desde (bajad) o hacia (subida) las redes computacionales (entre las que se puede incluir internet).

NÚMERO A. Corresponde al número telefónico del usuario que origina la llamada en el caso de que la comunicación provenga de la red de otro concesionario deberá almacenar el número de A recibido a través del intercambio de mensajes de señalización en la interconexión con otras redes, siendo responsabilidad de la red que lo envía.

NÚMERO B. Corresponde al número telefónico del usuario hacia el cual se dirige la llamada.

FECHA. Es la fecha en que se realiza el servicio (llamadas, mensajería y/o acceso a datos).

HORA DE INICIO: Esa la hora en que se realiza el servicio.

DURACIÓN DE LA LLAMADA: Es el tiempo medido en segundos que se utiliza en servicio.

UBICACIÓN DIGITAL DE POSICIONAMIENTO

70



Teléfono	Tipo		Número A	Número B	Fecha	Hora	Durac. Seg.	IMEI	Ubicación Geográfica (LATITUD / LONGITUD)	
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	00:27:27	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	00:27:27	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	00:42:27	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	00:42:27	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	01:27:27	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	06:27:26	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	06:27:26	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	06:40:47	26	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	06:40:48	26		20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	06:52:44	21	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	06:52:45	21		20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	07:12:26	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	07:27:26	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	07:27:26	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622491321	4622216543	17/03/2017	07:30:47	27	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	08:12:26	2700	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	08:12:26	2700	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	08:27:26	900	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	08:27:26	900	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	08:27:26	900	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	09:12:26	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	09:12:26	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	09:20:58	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	09:57:26	2523	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:02:27	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:02:27	0	null	-	-
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:02:28	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	10:12:26	1623	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:13:02	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:13:08	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	10:24:29	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	10:24:29	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	10:24:29	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4621492339	4622491321	17/03/2017	10:32:37	39		20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4621492339	4622491321	17/03/2017	10:32:37	39	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:39:26	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:39:44	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W

4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:39:55	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4621131947	4622491321	17/03/2017	10:41:16	0	null	20°35'53"N	101°25'21"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4621131947	4622491321	17/03/2017	10:41:16	0	null	-	-
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621131947	17/03/2017	10:44:45	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621131947	17/03/2017	10:45:23	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:50:38	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:50:59	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	10:51:12	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSITO		4622216543	4622491321	17/03/2017	10:58:57	40	-	-	-
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622216543	4622491321	17/03/2017	10:58:57	40	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	11:03:17	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	11:03:28	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4621131947	4622491321	17/03/2017	11:06:03	0	null	20°35'53"N	101°25'21"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	11:09:29	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	11:14:52	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	11:24:29	2666	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES VIAS	2	4622491321	4621955664	17/03/2017	11:38:29	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
	VIAS									
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622491321	4621955664	17/03/2017	11:38:36	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	11:39:29	900	3.5159E+14	20°48'47"N	101°18'46"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622491321	4622216543	17/03/2017	11:44:29	14	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	11:49:29	22	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	11:49:29	22		20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	11:54:29	2700	3.5159E+14	20°48'47"N	101°18'46"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	11:54:29	2700	3.5159E+14	20°48'47"N	101°18'46"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622188424	4622491321	17/03/2017	12:10:55	17	3.5159E+14	20°48'47"N	101°18'46"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622188424	4622491321	17/03/2017	12:10:56	17		20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	12:18:50	64	3.5159E+14	20°51'3"N	101°18'46"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	12:18:50	64		20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	12:23:55	900	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	12:23:55	900	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	12:53:55	1800	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	12:53:55	2700	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	VOZ TRANSITO		4626011859	4622491321	17/03/2017	13:07:40	305		-	-
4622491321	VOZ ENTRANTE		4626011859	4622491321	17/03/2017	13:07:40	305	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622491321	4622188424	17/03/2017	13:31:23	327		20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622491321	4622188424	17/03/2017	13:31:23	327	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622216543	4622491321	17/03/2017	13:37:22	39	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSITO		4622216543	4622491321	17/03/2017	13:37:22	39		-	-
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	13:38:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	13:53:55	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	13:53:55	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	14:38:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	14:38:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	14:53:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	14:53:55	2994	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	14:53:55	2994	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622491321	4622188424	17/03/2017	15:22:08	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	15:23:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	15:43:49	2375	3.5159E+14	20°56'4"N	101°20'5"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	15:43:49	2375	3.5159E+14	20°56'4"N	101°20'5"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	15:48:02	382	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622188424	4622491321	17/03/2017	16:21:44	25	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622188424	4622491321	17/03/2017	16:21:44	25		20°51'33"N	101°24'59"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622491321	4622188424	17/03/2017	16:23:13	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	16:23:24	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	16:23:24	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	16:23:24	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622188424	4622491321	17/03/2017	16:25:24	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622491321	4622188424	17/03/2017	16:25:43	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622491321	4622188424	17/03/2017	16:25:57	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622491321	4622680007	17/03/2017	17:01:54	484	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622491321	4622680007	17/03/2017	17:01:54	485		20°38'37"N	100°29'11"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	17:08:24	5400	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	17:08:24	5400	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	17:23:24	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	17:23:24	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	17:53:24	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622491321	4622188424	17/03/2017	17:58:57	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	18:38:24	900	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
4622491321	DATOS		4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	18:38:24	900	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4621465343	4621465343	17/03/2017	18:47:25	49		20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		46221465343	4621465343	17/03/2017	18:47:25	49	3.5159E+14	20°47'24"N	101°20'28"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		46222345386	46222345386	17/03/2017	18:49:52	27		20°47'46"N	101°19'50"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622491321	4622345386	17/03/2017	18:49:52	27	3.5159E+14	20°47'24"N	101°20'28"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622491321	4622706902	17/03/2017	18:50:45	27		20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622491321	4622706902	17/03/2017	18:50:45	27	3.5159E+14	20°47'24"N	101°20'28"W
4622491321	VOZ ENTRANTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	18:52:06	22	3.5159E+14	20°47'46"N	101°19'50"W
4622491321	VOZ SALIENTE		4622334283	4622491321	17/03/2017	18:52:07	22		20°47'0"N	101°19'17"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622188424	4622491321	17/03/2017	18:52:56	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622188424	4622491321	17/03/2017	18:52:57	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622188424	4622491321	17/03/2017	18:53:00	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS		4622188424	4622491321	17/03/2017	18:53:01	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W



- El juzgado auxiliado instruyó la búsqueda quejoso en las coordenadas geográficas

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

20°47'18"N/101°21'51", que corresponden al último lugar donde se hizo uso del teléfono celular **4622491321**; pero, la diligencia no se pudo llevar a cabo, dado que se comenzó a las veintidós horas del diecinueve de marzo de dos mil diecisiete y el seguimiento de las citadas coordenadas llevó a lugares que carecían de alumbrado público y de condiciones que brindaran seguridad al personal del juzgado en cita⁷³.

- Debido a que no fue posible desahogar la diligencia encomendada para constituirse en las coordenadas geográficas 20°47'18"N/101°21'51", se comisionó al secretario, al actuario judicial y al oficial administrativo de guardia del órgano jurisdiccional auxiliado, para que a las diez horas con cincuenta minutos del veinte de marzo de dos mil diecisiete, con elementos de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado, acudieran a las mismas, así como a las diversas 20°47'00"N/101°19'17"W y 20°47'46"N/101°19'50"W, pues en dichos lugares se utilizó el número **4622491321**.

En virtud de lo anterior, el veinte de marzo de dos mil diecisiete, el secretario, actuario y oficial administrativo de guardia adscritos al juzgado auxiliado, en compañía de seis

⁷³ Folios 106 a 108 del Tomo I del expediente de amparo.

75

a **José Salvador Cárdenas Fuentes** y que el viernes en la noche él no trabajó ahí, pues estuvo otro guardia de seguridad.

Enseguida, a fin de acudir a las coordenadas geográficas 20°47'18"N/101°21'51"W, con auxilio de las aplicaciones *Google Maps* y *Google Earth*, regresaron por la misma calle **Río San Lorenzo**, cruzaron por arriba del puente de la carretera Irapuato-Silao, atravesaron el Parque Industrial **Castro del Río**, y al finalizar la calle transitaron por una calle de terracería que conduce a la comunidad **Márquez**, posteriormente dentro de la comunidad dieron vuelta a la derecha en una calle sin nombre rumbo al norte de la comunidad, pasaron las vías del tren y en ambos lados encontraron sembradíos; continuaron por el camino de terracería y después de dos terrenos que están divididos por el propio sembradío dieron vuelta a la izquierda, quedando del lado izquierdo un terreno con siembra, avanzaron hasta que terminó el terreno sembrado en donde un camino -también de terracería- atraviesa el camino por dónde iban, aproximadamente cien metros después del camino de terracería que cruza, se localizan las coordenadas geográficas a donde llegaron a las diez horas con cuarenta y cinco minutos; el sembradío al parecer era avena, estaba un terreno bardeado aproximadamente de veinticinco metros de largo por siete de ancho y adentro había una antena grande, pero no

Posteriormente, tomaron un camino de terracería que a decir de los policías municipales conduce a **San Antonio, La Calera y El Llanito**. A las diez horas con cincuenta y cinco minutos continuaron por el camino de terracería y los policías les indicaron que una construcción que se veía aproximadamente a cuatrocientos metros es una lavadora de zanahorias, por lo cual acudieron al inmueble, pero no se encontró a nadie, a pesar de tocar en reiteradas ocasiones; además caminaron por la parte trasera del inmueble donde apreciaron unos nopales y terrenos cosechados, sin encontrar a nadie.

Después continuaron por el camino de terracería que conduce a San Antonio, La Calera y El Llanito, y en el camino los policías les indicaron cinco lavadoras de zanahorias más⁷⁴. Aproximadamente a las once horas con treinta minutos llegaron a las coordenadas 20°47'46"N/101°19'50"W, las cuales se ubican en la esquina de la calle Venta de Purísima e Ignacio Zaragoza de la comunidad Purísima del Progreso en Irapuato, Guanajuato.

⁷⁴ Lo cual se precisó con la finalidad de hacer notar la cantidad de lavadoras de zanahorias que existen cerca del lugar.

En la calle **Venta de Purísima** número **322** — lugar que indican las coordenadas geográficas— observaron una tienda de abarrotes, donde fueron atendidos por **Rogelio Lona Reynoso**, quien manifestó que la tienda es de él, que ahí vive con su esposa y su hijo y que no conoce a **José Salvador Cárdenas Fuentes** ni a la persona que apodan “**Chile Seco**”, pero que le hablaría a su hijo para preguntarle. Enseguida salió de la casa **Fernando Olmos Lona**, quien dijo vivir en el lugar y ser hijo de **Rogelio Lona Reynoso**, y no conocer a la persona buscada. **Rogelio Lona Reynoso** les indicó que atrás de su casa tiene un terreno donde guardan dos tractores y está construyendo unos cuartos. Por lo que les permitió la entrada.

2. El veinte de marzo de dos mil diecisiete, compareció ante el juzgado auxiliado **Andrés Ramírez Cárdenas**⁷⁵, quien manifestó⁷⁶:

El viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete vio en **Rancho Nuevo El Llanito** a su primo **José Salvador Cárdenas Fuentes**, porque son vecinos y vive frente a su casa; como a las dos de la tarde fueron a comer unos camarones y **Salvador** lo invitó a un baile a **Molino de Santa Ana**, que sería frente a donde vive su abuela, mamá de su mamá, con dos muchachas que son

⁷⁵ Apodado “**Jamer**”, de treinta y dos años de edad, con número telefónico **4626339236**.

⁷⁶ Folios 138 a 140 del Tomo I del expediente de amparo.

Andrés no les dijo a los papás de Salvador, sino que les contó a los primos para ver por qué se lo habían llevado y por qué lo habían golpeado; sin llevar nada llegó junto con su primo Carlos Cárdenas Rico y sus amigos Elías Martínez Rivera y José Luis, al lugar donde habían detenido a Salvador, como a las diez y media u once de la noche, pero ya no había nadie, ni la moto, y preguntaron a varios agricultores, quienes les dijeron que los “sardos” subieron a su primo y dejaron la moto, por lo que se regresaron a su casa y ahí estuvieron platicando. Como a las doce y media de la noche regresaron al lugar con lámparas, para buscarlo entre los sembradíos, pero no estaba, por lo que fueron a avisarle a sus papás.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

detenido) y nunca lo había escuchado mencionar.

El número que tiene registrado de **Salvador** es **4622491321** y su número celular es **4622334283**.

El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, **José Salvador** le marcó a su celular cuando él iba corriendo y le dijo que lo tenían agarrado, que lo estaban amenazando que lo iban a golpear, cuando salió del baño, y se escuchaba que lo querían golpear y vio que tenían una tabla; después de eso ya no recibió llamadas de **Salvador** y él ya no llamó porque se le mojó el teléfono.

A pregunta del juzgado auxiliado **Andrés** manifestó que no recibió llamada de **Salvador** el domingo a la una con once minutos y que desconoce si por donde detuvieron a **Salvador** hay alguna toma de hidrocarburo.

En la diligencia, previa autorización del compareciente, éste proporcionó su teléfono para su revisión y de la inspección del mismo se obtuvo que el registro más antiguo de llamada corresponde al domingo diecinueve de marzo de dos mil diecisiete a las ocho horas con veintiún minutos, del celular **44257668221**; el contacto "**Chila**" corresponde al número **4622491321** y, existe un registro de llamada saliente al contacto

- Se ordenó requerir de nueva cuenta a “Radiomóvil Dipsa”, Sociedad Anónima de Capital Variable (Telcel) los datos conservados del número 4622491321, a partir del diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, a las diecisiete horas con seis minutos y dos segundos.

Mediante oficio 6043⁸¹, el apoderado legal de la compañía telefónica remitió los registros solicitados, a saber:

Teléfono	Tipo	Número A	Número B	Fecha	Hora	Durac .Seg.	IMEI	Ubicación Geográfica (LATITUD / LONGITUD)
4622491321	VOZ TRANSFER	4622334283	4622491321	19/03/2017	01:11:08	61	-	-
4622491321	VOZ SALIENTE	4622334283	4622491321	19/03/2017	01:11:08	61	-	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	19/03/2017	17:06:02	3	-	-
4622491321	VOZ TRANSFER	4621587184	4622491321	19/03/2017	18:19:15	13	-	-
4622491321	VOZ SALIENTE	4621587184	4622491321	19/03/2017	18:19:16	12	-	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	25926779	4622491321	19/03/2017	18:32:57	2	-	-
4622491321	VOZ TRANSFER	4621902983	4622491321	19/03/2017	19:03:38	1	-	-
4622491321	VOZ SALIENTE	4621902983	4622491321	19/03/2017	19:03:38	1	-	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	4622711363	4622491321	19/03/2017	21:53:14	11	-	-
4622491321	VOZ SALIENTE	4622711363	4622491321	19/03/2017	21:53:14	10	-	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	19/03/2017	23:13:16	22	-	-
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	19/03/2017	23:13:25	3	-	-
4622491321	VOZ TRANSFER	4622250840	4622491321	20/03/2017	10:34:52	3	-	-
4622491321	VOZ TRANSFER	4622250840	4622491321	20/03/2017	10:35:12	16	-	-
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	20/03/2017	12:39:34	12	-	-
4622491321	VOZ TRANSFER	4621117181	4622491321	20/03/2017	17:51:54	71	-	-
4622491321	VOZ TRANSITO	4774714789	4622491321	20/03/2017	18:57:42	1	-	-
4622491321	MENSAJES 2VIAS	4735606243	4622491321	21/03/2017	15:23:08	0	null	20°58'3"N 101°17'9"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS	4735606243	4622491321	21/03/2017	15:24:08	0	null	20°58'3"N 101°17'9"W

- El juzgado auxiliado ordenó girar exhorto al Juzgado de Distrito en el Estado de Guanajuato en turno, con residencia en la ciudad capital, para que en su auxilio, personal de ese órgano se constituyera en las coordenadas geográficas 20°58'3"N/101°17'9"W, correspondientes a un sitio ubicado en calle Avenida de la Cañada, entre Manuel López Sánchez y calle Tiro Buena

⁸¹ Folios 194 a 202 del Tomo I del expediente de amparo.

En auto de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, el órgano jurisdiccional auxiliado solicitó al juez exhortado que además se constituyera en **Avenida de la Cañada**, número **325**, **Fraccionamiento Mártires 22 de Abril**, colonia **Yerbabuena**, **Guanajuato**, **Guanajuato**, así como en las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato y de la base o destacamento militar ubicado atrás de la Unidad Deportiva Yerbabuena, pues constituye un hecho notorio la ubicación de estos dos últimos lugares, cerca de las citadas coordenadas geográficas.

La diligenciación de los exhortos correspondió al Juzgado Segundo de Distrito, con

Para tal efecto, se autorizó al Juez exhortado la habilitación días y horas inhábiles para la práctica de la diligencia encomendada, así como plenitud de jurisdicción a fin de cumplir el objetivo y para que, en caso de que se obstaculizara la diligencia, se auxiliara de la fuerza pública.

los números 122/2017 (orden 124)⁸³ y 126/2017 (orden 128)⁸⁴, y al Juzgado Primero de Distrito, con el número 124/2017⁸⁵, sin que se obtuviera dato o resultado favorable.

4. En autos de veintidós de marzo de dos mil diecisiete dictados por el órgano jurisdiccional auxiliado⁸⁶:

- Se comisionó al actuario de su adscripción para que se constituyera en el destacamento militar de la comunidad Santa Bárbara, en Irapuato, Guanajuato, en el lugar donde Andrés Ramírez Cárdenas refirió ocurrió la detención del quejoso, así como en el domicilio y lugar de trabajo del quejoso, y obtuviera las coordenadas geográficas o ubicación satelital de dichos lugares.

Por lo que en esa fecha, el actuario adscrito al juzgado auxiliado, se constituyó en⁸⁷:

Lugar	Coordenadas geográficas
Destacamento Militar ubicado en la comunidad Santa Bárbara, en Irapuato, Guanajuato.	N20°47'33.594"/W101°24'21.366"
Lugar de desaparición del quejoso	N20°48'1.17"/W101°20'22.0632"
Domicilio del quejoso	N20°49'22.6632"/W101°22'9.6492"
Lugar de trabajo del quejoso	N20°49'17.6412"/W101°22'8.7564"

- Se ordenó requerir a las compañías telefónica Radiomóvil Dipsa”, Sociedad Anónima de Capital Variable (Telcel)⁸⁸, “Pegaso PCS”

83 Folios 348 a 365 del Tomo I del expediente de amparo.
84 Folios 219 a 240 del Tomo I del expediente de amparo.
85 Folios 423 a 440 del Tomo I del expediente de amparo.
86 Folios 210 y 242 a 249 del Tomo I del expediente de amparo.
87 Según razón actuarial que obra a folios 366 a 368 del Tomo I del expediente de amparo.
88 4622680007, 4622188424, 4622334283, 4621492339, 4621131947,

La Comisionada del Registro Civil 01 Benito Juárez, de Irapuato, Guanajuato, el Registrador Público de la Propiedad y del Comercio de Irapuato, el Jefe del Departamento de Procesos Comerciales de Zona Irapuato de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), el Gerente de Comercialización de la Junta de Agua Potable del Municipio de Irapuato (JAPAMI), el Administrador Desconcentrado de Servicios al Contribuyente Guanajuato “2”, con sede en León, Guanajuato, el

⁹² Folios 280 a 282 (Movistar), 283 a 295 (Telcel) y 335 (Telmex).

⁹³ Folios 360, 498, 599 y 600, 647, 537 y 538, 497, 535, 483 y 645, 739, 799, 806, 807, 817, 824, 931, 932 y 1026 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

89

- Se ordenó solicitar a las Procuradurías Generales de Justicia en los estados de Jalisco, Aguascalientes, San Luis Potosí, Querétaro y Michoacán, informe de dato, registro, averiguación previa, detención, aprehensión, citación, puesta a disposición de alguna autoridad ministerial de su demarcación, o deceso de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, o bien si los datos físicos del aludido sujeto concuerdan con alguno de los cuerpos examinados en el Servicio Médico

97 Folios 394 a 401 del Tomo I del expediente de amparo.



Forense.

El Director General Jurídico y de Derechos Humanos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán, la Subprocuradora Jurídica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de San Luis Potosí, la Vice fiscal Jurídico y de Servicios a la Justicia de la Fiscalía de Aguascalientes, la Directora de Amparo, Agravios de Segunda Instancia y Procedimientos de Extinción de Dominio de la Fiscalía General del Estado de Jalisco y Fiscal General del Estado de Querétaro rindieron el informe correspondiente en sentido negativo⁹⁸.

- Se ordenó requerir al Servicio Médico Forense de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato para que informara si tenía conocimiento del deceso de **José Salvador Cárdenas Fuentes** o si sus datos físicos concordaban con algún cuerpo que tuviera bajo su custodia.

A través del oficio **1158/DAI/2017**, de seis de abril de dos mil diecisiete⁹⁹, el Coordinador Estatal del Servicio Médico Forense, informó que se localizó el registro de ingreso el veinticuatro de marzo de ese año, de un cuerpo del sexo masculino de aproximadamente veinte años de

⁹⁸ Folios 586, 591, 607 y 608, 609 y 922 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

⁹⁹ Folio 585 del Tomo I del expediente de amparo.

4622491321	VOZ SALIENTE	4622188900	4622491321	22/03/2017	14:51:01	6		20°51'33"N	101°24'59" W
4622491321	VOZ TRANSFER	4622188900	4622491321	22/03/2017	14:51:19	4		-	-
4622491321	VOZ SALIENTE	4622188900	4622491321	22/03/2017	14:51:19	3		20°51'33"N	101°24'59" W
4622491321	VOZ TRANSFER	4774013288	4622491321	22/03/2017	16:31:12	2		-	-
4622491321	VOZ SALIENTE	4774013288	4622491321	22/03/2017	16:31:12	2		20°41'46"N	101°21'37" W
4622491321	DATOS	4622491321	internet.itelcel.com	23/03/2017	12:13:32	233	3.5599E+14	20°45'48"N	101°20'6" W
4622491321	DATOS	4622491321	internet.itelcel.com	23/03/2017	12:17:25	34	3.5599E+14	-	-

- Se ordenó requerir al Agente el Ministerio Público número VIII, con residencia en Irapuato, para que remitiera copia autenticada de la carpeta de investigación 27956/2017, la cual fue remitida mediante oficio 1927/2017 de veintinueve de marzo de dos mil diecisiete¹⁰².

- Se ordenó requerir al Jefe del Departamento de Registro del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social, con sede en la Ciudad de México, y al Director General del Sistema Penitenciario en el Estado de Guanajuato y al Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, para que remitieran los antecedentes penales de José Salvador Cárdenas Fuentes.

A través de los oficios 6371, de diecinueve de abril de dos mil diecisiete¹⁰³, SSP/SS/DGSP/0002200-17, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete¹⁰⁴ y CEPI-1998-17, de veintiocho de marzo de dos mil diecisiete¹⁰⁵, el Subdirector de Archivo, dependiente del Departamento de Registro del Órgano

¹⁰² Folio 484 del Tomo I del expediente de amparo.

¹⁰³ Folio 610 del Tomo I del expediente de amparo.

¹⁰⁴ Folio 550 del Tomo I del expediente de amparo.

¹⁰⁵ Folio 508 del Tomo I del expediente de amparo.

Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social, con residencia en la Ciudad de México, el Director de Coordinación y Control de los Centros Estatales de Prevención y Reinserción Social del Estado de Guanajuato y el Subdirector Jurídico del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato informaron que no encontraron registro del quejoso.

- Se comisionó al actuario para que se constituyera en las coordenadas geográficas 20°41'46"N/101°21'37"W y 20°45'48"N/101°20'6"W, que corresponden a los registros de la línea 4622491321, de veintidós y veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, para la búsqueda del quejoso.

Por lo que el veinticuatro y veinticinco de marzo de dos mil diecisiete, el actuario adscrito al juzgado auxiliado se constituyó en¹⁰⁶:

Fecha	Coordenadas geográficas	Lugar
24/03/2017	20°41'46"N/101°21'37"W	Corresponde a Boulevard Arandas esquina con Euquerio Guerrero de Irapuato, Guanajuato, que es un lote baldío y frente a él se encuentra un negocio denominado "Quesadillas Doradas", pero se encontraba cerrado, y en la otra esquina fue un centro de rehabilitación, pero el local está cerrado y, en el otro punto se localiza una escuela de idiomas.
25/03/2017	20°45'48"N/101°20'6"W	Corresponde a calle Clavel de la comunidad Lo de Juárez, municipio de Irapuato, Guanajuato, que es una nopalera.

6. En auto de veintiocho de marzo de dos mil diecisiete emitido por el órgano jurisdiccional

¹⁰⁶ Folios 366 a 368 del Tomo I del expediente de amparo.



auxiliado¹⁰⁷:

- Se requirió al Agente del Ministerio Público número VIII de Irapuato, para que informara si tenía conocimiento de la identidad del cadáver encontrado en la carretera de cuota Irapuato-Salamanca, a la altura del poblado **San José del Marañón**, el viernes veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete¹⁰⁸.

Mediante oficio 1926/2017, de veintinueve de marzo de dos mil diecisiete¹⁰⁹, la Agente del Ministerio Público de la Agencia de Tramitación Común número VIII en Irapuato, informó que el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, se localizó un cadáver del sexo masculino en la carretera federal 45 Salamanca-Irapuato, kilómetro 98+500, que fue identificado plenamente por María de la Luz Fuentes Caudillo como el de José Salvador Cárdenas Fuentes, lo cual fue corroborado con estudios de genética, por lo que se inició la carpeta de investigación 30123/2017 de la Unidad Especializada en investigación de Homicidios de la Subprocuraduría Región “B”.

¹⁰⁷ Folios 404 y 405 del Tomo I del expediente de amparo.

¹⁰⁸ Lo anterior, en virtud de que, de acuerdo con la razón actuarial de veintiocho de marzo de dos mil diecisiete, el actuario de la adscripción del juzgado auxiliado fue informado por el propietario de la empresa “**Forrajera Campos**” y/o “**Agropecuaria Campos**”, que un trabajador de dicha empresa le informó que localizaron el cuerpo de **José Salvador Cárdenas Fuentes** sobre la carretera **a Salamanca**, el cual fue reconocido por sus familiares por sus tatuajes y por su oreja que tiene más pequeña. Asimismo, conforme a la nota “Permanece como desconocido cadáver localizado por carretera”, publicada el veintiséis de marzo del dos mil diecisiete en el periódico “El Sol de Irapuato”, el viernes veinticuatro de ese mes y año, se encontró un cuerpo en estado de putrefacción en la carretera **de cuota Irapuato-Salamanca** a la altura del poblado **San José del Marañón**.

¹⁰⁹ Folio 486 del Tomo I del expediente de amparo.

El Jefe del Servicio de Estado Mayor de la XII Región Militar, el Mayor responsable del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, los Agentes Ministerio Público de la Federación, titulares de las Agencias Primera, Segunda, Tercera y Cuarta de Investigación y Litigación de Irapuato, el Agente del Ministerio Público de la Federación, titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato, el Agente del Ministerio Público VIII en Irapuato del fuero común y el Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, todos con residencia en Irapuato, negaron los actos reclamados¹¹⁰.

¹¹⁰ Folios 115, 114, 345, 328, 329, 330, 379, 34 y 113 del Tomo I del expediente de amparo.



Las autoridades que tienen el carácter de responsables, manifestaron en su informe:

AUTORIDAD	FOJA	CONTENIDO
1. Fiscalía	441	"[...]"
Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, en con residencia en la Ciudad de México.	444	De acuerdo a la organización interna de esta Fiscalía Especializada, esta Unidad Atención Inmediata, con esta fecha, dio inicio a la Carpeta de Investigación número FED/SDHPDSC/UNAI-GTO/0000234/2017 por el Delito de Desaparición Forzada de Personas en contra de quien resulte responsable en agravio de JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES . Dentro de la Carpeta de Investigación en comento, se iniciaron las primeras diligencias en base al Protocolo Homologado de Personas Desaparecidas y la Investigación del Delito de Desaparición Forzada, tendientes a la búsqueda y localización de la persona que responde al nombre de JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES , así como a la pronta atención de víctimas indirectas, diligencias que fueron realizadas en estricto apego a la legalidad y respeto de los derechos humanos, cumpliendo con el conjunto de requisitos que exige el debido proceso legal, el cual se encuentra regulado en el párrafo segundo del artículo 14 Constitucional, conjuntamente con el de exacta aplicación del Código Nacional de Procedimientos Penales, lo cual constituye el pilar de las actuaciones de esta Representación Social de la Federación, cumpliéndose con las formalidades esenciales del procedimiento en la búsqueda efectuada hasta el momento para la localización de JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES .
2. Jefe del Servicio del Estado Mayor de la XII Región Militar	211	"[...]" "..." Se consultaron los archivos de esta Comandancia de Región Militar y del 8/o. Regimiento Blindado de Reconocimiento, asimismo, se ordenó a los servicios desplegados, procedieran a la búsqueda de la persona de nombre JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES y en su caso proporcionar datos para su localización obteniendo resultados negativos. Como se manifestó en el Informe Previo, NIEGO LOS ACTOS RECLAMADOS en virtud de que esta Comandancia de Región Militar, NO ha ordenado o pretendido ejecutar la incomunicación, desaparición forzada ni mucho menos algún acto violatorio de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en contra de CÁRDENAS FUENTES , por lo tanto esta Comandancia de Región Militar es totalmente ajena a tales imputaciones. "..."
3. Mayor responsable del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento.	114	"[...]" A. Se consultaron en los Archivos de esta unidad, los partes de los servicios desplegados por esta unidad, donde se informe sobre la detención del C. JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES , el pasado 18 de marzo de 2017, obteniendo resultados negativos. B. Asimismo, ordenó a los servicios desplegados, procedieran a su búsqueda y en su caso proporcionar datos para su localización. "..."
4. Agente del Ministerio Público de la Federación I, de Investigación y Litigación Oral.	344	"[...]" NO SON CIERTOS LOS ACTOS RECLAMADOS por la impetrante, única y exclusivamente por lo que a esta Autoridad se refiere. "..."
5. Agente del Ministerio Público de la Federación II, de Investigación y Litigación Oral.	332	"[...]" NO SON CIERTOS LOS ACTOS RECLAMADOS por la impetrante, única y exclusivamente por lo que a esta Autoridad se refiere. "..."
5. Agente del Ministerio Público de la Federación III, de Investigación y Litigación Oral.	333	"[...]" esta Fiscalía de la Federación no cuenta con antecedente o registro alguno respecto de JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES ; no obstante, esta Fiscalía de la Federación realizará todo lo que esté al alcance, y dentro del ámbito de sus funciones para la localización de JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES , solicitando información de localización de dicha persona a las autoridades e instituciones correspondientes, informando a la brevedad posible los resultados arrojados al Tribunal de su adscripción. [...] Asimismo, por medio del presente y con fundamento en el artículo 117 de la Ley de Amparo, en vía de informe justificado hago de su conocimiento que noson ciertos los actos reclamados por la impetrante, única y exclusivamente por cuanto hace a esta autoridad. "..."

8. Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, Guanajuato.

562 “[...] le informo que **no es cierto el acto reclamado por la quejosa**, ello en virtud de que habiendo realizado una búsqueda detallada en el Archivo General y base de datos de este Centro Penitenciario no se cuenta con registro de ingreso de la persona en comento, así mismo esta Autoridad penitenciaria que represento no ha recibido ningún **oficio, petición, resolución o cualquier otro acto jurídico** por parte de alguna Autoridad Judicial o Administrativa, a través del cual se solicite u ordene el traslado a este Centro Penitenciario, y sobre esa perspectiva, es evidente, que el acto reclamado en el presente juicio de garantías, **no tiene existencia jurídica**. [...]”

2. Copia autenticada de la carpeta de investigación **30123/2017** de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios de

98



3. Copia autenticada de diversas constancias de la carpeta de investigación **FED/SDHPDSC/UNAI-GTO/0000234/2017** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México¹¹³, por la desaparición de **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

5. Copia certificada de la carpeta de investigación **CI/FGJM/IRAPUATO/52/2017-I** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y

6. Copia certificada de la queja **CNDH/2/2017/2662/Q** de la Comisión Nacional de Derechos Humanos¹¹⁶, con motivo de los hechos ocurridos el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete a **José Salvador Cárdenas Fuentes** y **Andrés Ramírez Cárdenas**.

7. Copia a color y archivo digital en CD-R de los dictámenes periciales contenidos en los oficios **6216/2017**, en materia de procesamiento de lugar¹¹⁷, y **6228/2017**, en materia criminalística respecto del cadáver del quejoso, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, emitidos por el perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato¹¹⁸.

8. Copia del informe médico de autopsia **6225/2017** de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, del quejoso, emitido por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, en blanco y

¹¹⁸ Folio 912 del Tomo II del expediente de amparo.

12. Notas preliminares de diecisiete y diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, suscritas por el Jefe de Departamento de la Zona Salamanca de Pemex, remitidas por el encargado del despacho de la Jefatura de Zona¹²³, sobre incidencias ocurridas el diecisiete y diecinueve de marzo de dos mil diecisiete.

14. Diligencia practicada el siete de julio de dos mil diecisiete por la Secretaria y Actuario adscritos al órgano jurisdiccional auxiliado en la negociación denominada “Moreno” de la comunidad La Calera, municipio de Irapuato, Guanajuato¹²⁸, a la cual llegó Andrés Ramírez

¹²⁸ Folios 821 a 823 del Tomo II del expediente de amparo.

18. Informe del encargado del despacho de la Jefatura de Zona Salamanca, de Pemex¹³⁴, sobre incidencias ocurridas el diecisiete y diecinueve de marzo de dos mil diecisiete.

19. Inspección judicial practicada el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, por la Jueza Federal auxiliada, en compañía de la secretaria y actuario adscritos al órgano jurisdiccional auxiliado en el lugar de la desaparición de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, en dos lavadoras de zanahoria próximas a dicho lugar, en la comunidad **La Calera**, en **Rancho Nuevo El Llanito** y en diversa comunidad¹³⁵, así como en el lugar en el que fue encontrado el cadáver del citado, esto es, en carretera **federal 45 Salamanca-Irapuato**, kilómetro **98+500**¹³⁶.

20. Videograbaciones proporcionadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación en funciones de Titular de la Agencia Segunda Investigadora de la Unidad Especializada “A” Unidad Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, de las entrevistas realizadas a dieciséis elementos del

¹³⁴ Folio 1180 del Tomo II del expediente de amparo.

¹³⁵ Dato que se resguarda con fundamento en los artículos 22 de la Ley General de Víctimas y 12, párrafo primero, de la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, que prevé la obligación de los jueces de vigilar que se garantice la protección de víctimas, ofendidos, testigos y en general todos los sujetos que intervengan en la investigación de la desaparición forzada, y con ello su vida privada e integridad.

¹³⁶ Folios 765 a 796 del Tomo II del expediente de amparo.



Ejército Mexicano¹³⁷.

21. Dispositivo de almacenamiento que contiene copia de la georeferenciación y video desplazamiento de las antenas que captaron la señal de líneas telefónicas, proporcionadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación en Funciones de Titular de la Agencia Segunda Investigadora de la Unidad Especializada “A”, Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada¹³⁸.

IX. INICIO DE LA INVESTIGACIÓN POR LA DESAPARICIÓN DEL QUEJOSO. En auto de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete¹³⁹, se ordenó dar vista al Agente del Ministerio Público de la Federación, en turno, adscrito a la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía de Búsqueda de Personas Desaparecidas, para que iniciara la carpeta de investigación por la desaparición de **José Salvador Cárdenas Fuentes**.

- Carpeta de investigación **27956/2017** de la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común con sede en Irapuato, por “no localización de persona”.

En la propia fecha, esto es, el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete a las dieciséis horas

¹³⁷ Folios 1297 a 1299 y 1303 del Tomo II del expediente de amparo.

¹³⁸ Folio 1330 del Tomo III del expediente de amparo.

¹³⁹ Folios 59 a 64 del Tomo I del expediente de amparo.

con veintiún minutos, la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común, con sede en Irapuato, ya había iniciado la carpeta investigación **27956/2017**, con motivo de la denuncia presentada por **María de la Luz Fuentes Caudillo**, por la “no localización” de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, antes de promover el amparo.

- *Carpeta de investigación **30123/2017** de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B”, por homicidio.*

Además, a las quince horas del veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B”, dio inicio a la carpeta de investigación **30123/2017**, con motivo de la llamada telefónica del Policía Ministerial adscrito a dicha unidad, **Rodolfo Chico Segoviano**, con la que dio noticia del hallazgo de un cadáver de una persona del sexo masculino, no identificado, en estado avanzado de putrefacción, que al parecer presenta heridas producidas por proyectil de arma de fuego, a un costado de la carretera **federal 45 Salamanca-Irapuato**, kilómetro **98+500**, en un terreno de maleza ubicado atrás de la empresa **Mr. Lucky**.

El treinta y uno de marzo siguiente la carpeta investigación **27956/2017** de la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de

El quince de mayo de dos mil diecisiete, la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México, inició la carpeta investigación **FED/SDHPDSC/UNAI- GTO/0000234/2017**, con motivo del oficio **MPFS/213/2017** signado por el Agente del Ministerio Público de la Federación, Supervisor de la Unidad de Atención Inmediata en Irapuato, Guanajuato, con el cual remitió la diversa carpeta de investigación **FEDGTO/IRPTO/0002208/2017**, iniciada el doce de ese mes y año, por el delito de desaparición forzada de personas, en agravio de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, derivada del desglose de la carpeta de investigación **CI/FGJM/IRAPUATO/52/2017-I** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos.

- *Carpeta de investigación **FED/SDHPDSC/UNAI-GTO/0000330/2017** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas, por desaparición forzada.*

En la propia fecha —quince de mayo de dos mil diecisiete—, la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas, inició la carpeta de investigación



El dos de junio de dos mil diecisiete, la carpeta de investigación **FED/SDHPDSC/UNAI-GTO/0000330/2017** fue acumulada a la diversa **FED/SDHPDSC/UNAI-GTO/0000234/2017** de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad.

1. Protección de testigos.

Durante la diligencia de inspección ordenada por el órgano jurisdiccional auxiliado en auto de dieciséis de junio de dos mil diecisiete y

practicada por dicho juzgado el veinticuatro siguiente, entre otros, en el lugar en el que **Andrés Ramírez Cárdenas** refirió como el de detención de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, se verificó el trayecto narrado por el primero en su comparecencia ante el órgano jurisdiccional en cita, por lo que al llegar a **Rancho Nuevo del Llanito**, familiares del quejoso manifestaron que existen más testigos de los hechos, pero no quieren atestiguar por miedo y proporcionaron los datos de uno de ellos.

En virtud de lo anterior, el personal del juzgado auxiliado se trasladó al lugar donde podía ser localizada esa persona, y obtuvo la manifestación de dos testigos sobre los hechos relacionados con el presente juicio.

Sin embargo, uno de los testigos, además de la declaración sobre los hechos, manifestó que el domingo siguiente se quemó un tanque de gasolina y los “sardos” andaban en la orilla de su milpa, porque por ahí pasa una toma, y que algunas veces se meten a su casa y le dicen que andan persiguiendo a la delincuencia y le preguntan si no sabe ahí quién vende gasolina y se sientan a almorzar ahí afuera de su casa.

Ahora, el artículo 12, párrafos 1 y 4, de la *Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones*

“Artículo 12

[...]

[...].”

“Artículo 22. [...].

[...].

[...].”

La necesidad de esta medida se robustece si se toma en cuenta que está demostrado que elementos del Ejército acudieron a solicitar las declaraciones de José Luis Valentín González Gallardo y/o José Luis Valente González Gallardo y/o José González Gallardo (velador de

En sentencia pronunciada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Radilla Pacheco vs. México¹⁴¹, se determinó:

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c
26/05/24 17:00:00

¹⁴¹ Corte IDH. Caso Radilla Pacheco Vs. México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009. Serie C No. 209.

“FUERO MILITAR. EL ARTÍCULO 57, FRACCIÓN II, INCISO A), DEL CÓDIGO DE JUSTICIA MILITAR CONTRAVIENE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS. La Corte Interamericana de Derechos Humanos, al resolver el caso Radilla Pacheco vs. Estados Unidos Mexicanos, con base en los artículos 2 y 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, **determinó que las conductas cometidas por militares que puedan vulnerar derechos humanos de civiles no pueden ser competencia de la jurisdicción militar, porque en ese supuesto los tribunales militares ejercen jurisdicción no solamente respecto del imputado, sino también sobre la víctima civil, quien tiene derecho a participar en el proceso penal tanto para efectos de la reparación del daño, como para hacer efectivos sus derechos a la verdad y a la justicia. En este contexto, el artículo 57, fracción II, inciso a), del Código de Justicia Militar, al dar lugar a que la jurisdicción militar conozca de las causas penales seguidas contra militares respecto de delitos del orden común o federal que, cometidos por aquéllos al estar en servicio o con motivo de éste, puedan afectar los derechos humanos de personas civiles, contraviene la Convención Americana sobre Derechos Humanos y la sentencia emitida por la Corte Interamericana en el caso citado, máxime que de lo previsto en el artículo 13 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no se colige que la jurisdicción militar deba conocer de los juicios seguidos**

Asimismo, resulta ilustrativa la tesis P. II/2013 (10a.) del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 366 del libro XVIII, marzo de 2013, tomo 1, Décima Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 2003048, que dice:

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

En ese contexto, si en el caso la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos inició la carpeta de investigación CI/FGJM/IRAPUATO/52/2017-I, por el delito de abuso de autoridad, con motivo de la queja formulada por **María de la Luz Fuentes Caudillo** por violaciones a derechos humanos en agravio de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, atribuibles a personal militar, por hechos ocurridos el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, en los que se involucró al quejoso, que es un civil, es

11.- Los del orden común o federal, siempre y cuando no tenga la condición de civil el sujeto pasivo que resiente sobre su persona la afectación producida por la conducta delictiva o la persona titular del bien jurídico tutelado o puesto en peligro por la acción u omisión prevista en ley penal como delito, en los siguientes supuestos:

a).- Que fueren cometidos por militares en los momentos de estar en servicio o con motivo de actos del mismo: [...].”

evidente que dicha fiscalía contravino el artículo 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el propio artículo 57, fracción II, inciso a), del Código de Justicia Militar.

No obstante, la carpeta de investigación integrada será valorada para efectos del presente juicio de amparo, por tratarse de una documental pública, en términos de lo dispuesto en los artículos 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, por disposición expresa del artículo 2º de este último ordenamiento jurídico, únicamente en lo referente a la forma de proceder de las autoridades militares, con posterioridad a la desaparición del quejoso; no en cuanto al contenido de las diligencias de investigación llevadas a cabo, por tratarse de actuaciones practicadas por autoridad incompetente.

OCTAVO. PRUEBAS.

I. Estándar probatorio.

En asuntos que versan sobre desaparición forzada, los órganos jurisdiccionales de amparo tienen una potestad que no se limita a acciones de búsqueda y localización, pues tienen la facultad de investigar proactivamente y de examinar el acto reclamado sin sujetarse a la

que pueda presumirse que ha muerto; en ocasiones, han sugerido que los autores pueden ser grupos paramilitares o rebeldes, pero dichos argumentos han sido desestimados por inespecíficos o no fundamentados. En la mayor parte de los casos simplemente se afirma que no se ha podido establecer la responsabilidad de los agentes del Estado, pero el Tribunal ha afrontado esas dificultades a partir de una doctrina sobre la prueba.

De acuerdo con la jurisprudencia del citado tribunal europeo, aunque en principio, el demandante debe probar que ha habido violación, la prueba puede resultar de la coexistencia de inferencias suficientemente fuertes, claras y concordantes o de presunciones de hecho similares no rebatidas, con lo cual los criterios sobre la carga probatoria se aplican con cierta flexibilidad, en función de las circunstancias del caso y de la naturaleza de alegaciones presentadas por los demandantes.

El Estado, como autoridad responsable, tiene la obligación de proporcionar todas las facilidades necesarias para el establecimiento de los hechos, pero con mucha frecuencia hay falta de cooperación, sin causa justificada de ello, pues no entrega o facilita documentos e información clave a las que sólo el Estado tiene acceso y que son las únicas que pueden

Asimismo, en el *Caso Godínez Cruz vs. Honduras*¹⁴⁶, determinó:

“[...]

[...].”



En ese contexto, para verificar la desaparición forzada reclamada en juicio de amparo, debe atenderse a los indicios y a las presunciones, de manera que si se demuestra que la detención del quejoso fue realizada por agentes del Estado y posteriormente no se tiene noticia de su paradero, sin que la autoridad responsable dé una explicación satisfactoria y congruente de los hechos, es dable estimar demostrada la desaparición forzada del quejoso a cargo de la autoridad.

II. Clasificación de las pruebas.

El valor probatorio de las pruebas que obran en autos, según su clasificación, atiende a los siguientes lineamientos:

a) Impresiones y copias fotostáticas
aportadas por la quejosa, consistentes en:

- Tres fotografías donde aparece el quejoso.
- Copia fotostática de la credencial para votar, expedida por el Instituto Nacional Electoral a favor de **José Salvador Cárdenas Fuentes**.
- Copia fotostática de la constancia de comparecencia de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, con folio **60635**¹⁴⁷.

¹⁴⁷ Folios 28 a 32 y 141 del Tomo I del expediente de amparo.

De conformidad con el artículo 217 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles se otorga valor probatorio indiciario a dichas fotografías y a la copia fotostática de la credencial para votar del quejoso.

Tal artículo dispone:

“Artículo 217.- El valor de las pruebas fotográficas, taquigráficas y de otras cualesquiera aportadas por los descubrimientos de la ciencia, quedará al prudente arbitrio judicial.

Las fotografías de personas, lugares, edificios, construcciones, papeles, documentos y objetos de cualquier especie deberán contener la certificación correspondiente que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomadas, así como que corresponden a lo representado en ellas, para que constituyan prueba plena. En cualquier otro caso, su valor probatorio queda al prudente arbitrio judicial."

[Énfasis añadido]

b) Copias e impresiones sin certificar,
remitidas por autoridades, consistentes en:

- Copia a color de los dictámenes periciales contenidos en los oficios **6216/2017**, en materia de procesamiento de lugar¹⁴⁸, y **6228/2017**, en materia criminalística respecto del cadáver del quejoso, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, emitidos por el perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, aportadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la

¹⁴⁸ Carretera federal 45 tramo Salamanca-Irapuato, kilómetro 98+500, Irapuato, Guanajuato.

- Diversos oficios para obtener información de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, aportados por el Director General Jurídico y de Derechos Humanos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán¹⁵⁴ y por la Subprocuradora Jurídica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de San Luis Potosí¹⁵⁵.

Lo anterior tiene sustento en la jurisprudencia 2a./J. 32/2000, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 127, tomo XI, abril de 2000, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 192109, que dice:

¹⁵³ Folios 1180 a 1183 del Tomo II del expediente de amparo.

¹⁵⁴ Folios 586 a 591 y 594 a 596 del Tomo I del expediente de amparo.

155 Folios 603 a 605 del Tomo I del expediente de amparo.

- Copia autenticada de diversas constancias de la carpeta de investigación **FED/SDHPDSC/UNAI-GTO/0000234/2017**, aportada por la Agente del Ministerio Público de la Federación Fiscal Orientador de la Unidad de Atención Inmediata en la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Ciudad de México¹⁵⁶.

- Copia autenticada de la carpeta de investigación **27956/2017**, aportada por la Agente del Ministerio Público VIII del Sistema de Tramitación Común de Irapuato¹⁵⁷.

- Copia autenticada de la carpeta de investigación 30123/2017, aportada por la Agente del Ministerio Público adscrita a la Unidad

¹⁵⁶ Folios 446 a 482 del Tomo I del expediente de amparo.

¹⁵⁷ Folio 484 del Tomo I del expediente de amparo y Tomo I de pruebas.

Especializada en Investigación de Homicidios de Irapuato¹⁵⁸.

- Copia autenticada de la carpeta de investigación **FED/SDHPDSC/UNAI-GTO/0000234/2017**, aportadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México¹⁵⁹.

- Copia cotejada de la queja **CNDH/2/2017/2662/Q**, aportada por el Director Consultivo de la Coordinación General de Seguimiento de Recomendaciones y Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos¹⁶⁰.

- Copia autenticada de las carpetas de investigación **FED/GTO/IRPTO/0004885/2017**, **FED/GTO/IRPTO/0000 5156/2017**, **FED/GTO/IRPTO/00005177/2017**, **FED/GTO/IRPTO/00005382/2017** y **FED/GTO/IRPTO/ 00005587/2017**, aportadas por el Agente del Ministerio Público de la Federación Supervisor de la Unidad de Atención Inmediata

¹⁵⁸ Folios 539, 635 a 640 del Tomo I del expediente de amparo y Tomo II de pruebas.

¹⁵⁹ Folios 809 a 813, 1137 a 1141, 1227 a 1292, 1314 a 1326, 1334 a 1357 de los Tomos II y III del expediente de amparo y Tomos III y V de pruebas.

¹⁶⁰ Folios 897 a 904 del Tomo II del expediente de amparo y Tomo IV de pruebas.

- Copia certificada de la carpeta de investigación **CI/FGJM/IRAPUATO/52/2017-I**, aportada por el Fiscal Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos con residencia en la Ciudad de México¹⁶².

- Copia certificada de mensajes de la Secretaría de la Defensa Nacional de diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, aportados por el Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8º Rgto. Blnd. Rec.¹⁶³.

Dichas actuaciones, al ser documentos públicos, tienen valor probatorio pleno a que se refieren los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado de manera supletoria a la Ley de Amparo.

Mientras que las entrevistas rendidas ante el agente del Ministerio Público tienen valor probatorio indiciario en virtud de que no pueden calificarse como testimoniales, pues no cumplen con las formalidades que señala el artículo 119 de la Ley de Amparo.

d). Las documentales públicas consistentes en:

¹⁶¹ Folio 1179 del Tomo II del expediente de amparo y Tomos VI a X de pruebas.

162 Folios 1212 y 1301 del Tomo II del expediente de amparo y tomos XI y XII de pruebas.

¹⁶³ Folios 547 a 549 del Tomo I del expediente de amparo.

- Certificado de propiedad con solicitud **1361527** de veintisiete de marzo de dos mil diecisiete, expedido y aportado por el Registrador Público de la Propiedad y del Comercio de Irapuato¹⁶⁴.

- Informes del Oficial de Servicio de Estado Mayor de la XII Región Militar, del Jefe del Estado Mayor de la XII Región Militar, del Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8º Rgto. Bnd. Rec. y del Comandante Interino del 6º Regimiento Mecanizado¹⁶⁵.

- Informes del Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe de la Unidad de Investigación y Litigación¹⁶⁶, de la Agente del Ministerio Público de la Federación Fiscal Orientador de la Unidad de Atención Inmediata¹⁶⁷ y de la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación¹⁶⁸, todos de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México.

- Informe de la Agente del Ministerio Público VIII del Sistema de Tramitación Común¹⁶⁹ y de la

¹⁶⁴ Folios 499 y 500 del Tomo I del expediente de amparo.

¹⁶⁵ Folios 177, 212, 116, 545, 546 y 1207 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

¹⁶⁶ Folios 495, 509, 510, 592, 593, 826 a 829 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

¹⁶⁷ Folios 444 y 445 del Tomo I del expediente de amparo.

¹⁶⁸ Folios 809 a 813, 833 a 835, 842 a 844, 1137 a 1141 y 1224 a 1226 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

¹⁶⁹ Folio 486 del Tomo I del expediente de amparo.



- 178 Folios 916 a 919 del Tomo II del expediente de amparo.
179 Folios 1123 a 1128 del Tomo II del expediente de amparo.
180 Folio 1180 del Tomo II del expediente de amparo.
181 Folio 33 del Tomo I del expediente de amparo.
182 Folio 331 del Tomo I del expediente de amparo.
183 Folios 215 y 216 del Tomo I del expediente de amparo.



- Informes del Director General Jurídico y de Derechos Humanos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán, de la Subprocuradora Jurídica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de San Luis Potosí, de la Vice Fiscal Jurídico y de Servicios a la Justicia de la Fiscalía de Aguascalientes, de la Directora de Amparo, Agravios de Segunda Instancia y Procedimientos de Extinción de Dominio de la Fiscalía General del Estado de Jalisco y del Fiscal General del Estado de Querétaro¹⁸⁵.

Documentales públicas que tienen valor probatorio pleno, acorde los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria.

¹⁸⁴ Folios 360, 498, 647, 537 y 538, 497, 535, 799, 806, 807, 817, 824, 931 y 932 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

e). Las documentales privadas siguientes:

- Informes de “**Radiomóvil Dipsa**”, Sociedad Anónima de Capital Variable, recibidos el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, en el correo electrónico victor.castillo.gomez@correo.cjf.gob.mx, y el veintiuno, veintitrés y veinticuatro siguientes, así como siete de abril y veinticinco de julio del propio año, en el diverso correo electrónico karla.castro.ortiz@correo.cjf.gob.mx, de la dirección oficios@telcel.com¹⁸⁶.

- Informe de “**Pegaso PCS**”, Sociedad Anónima de Capital Variable, recibido el veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, en el correo electrónico karla.castro.ortiz@correo.cjf.gob.mx, de la dirección diana.castro@telefonica.com¹⁸⁷.

- Informe de “**Teléfonos de México**”, Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable (**Telmex**), recibido el veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, en el correo electrónico karla.castro.ortiz@correo.cjf.gob.mx, de la dirección telmexjuridico@telmex.com¹⁸⁸.

- Informes del Jefe del Departamento de Procesos Comerciales de Zona Irapuato de la

¹⁸⁶ Folios 89 a 104, 197 a 202, 283 a 295, 328 a 334, 576 a 584 y 862 a 868 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

¹⁸⁷ Folios 280 a 282 del Tomo I del expediente de amparo.

¹⁸⁸ Folio 335 del Tomo I del expediente de amparo.

dos horas con diez minutos de esa fecha, en las cuales se escuchó la grabación: “*buzón de voz, la llamada se cobrará al terminar los tonos siguientes*”, así como de llamada de **María de la Luz Fuentes Caudillo**, recibida a las catorce horas con treinta minutos de ese día, quien informó que la compañía telefónica del celular de su hijo, al parecer, es **Telcel**¹⁹¹.

- Certificación de llamada recibida el veinte de marzo de dos mil diecisiete, a las siete horas con treinta y nueve minutos, en el teléfono de guardia, del número **462 220 77 24**, de quien dijo llamarse **Luis Alberto Campos Gordillo** y ser dueño de la bodega ubicada en **Aldama, Irapuato, Guanajuato**, sobre la carretera que va rumbo a **San Vicente**, quien informó que en el terreno donde se encuentra esa bodega hacen campamento los militares y sí cuenta con videocámaras que registran la entrada y salida del inmueble, pero no dentro de la bodega donde duermen los militares; asimismo, que no cuenta con técnico para proporcionar las videograbaciones y el aparato que almacena los videos tiene capacidad para tres o cuatro meses de grabaciones¹⁹².

- Diligencias de búsqueda de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, de acuerdo con las cuales la actuario adscrita al órgano jurisdiccional

¹⁹¹ Folios 2 y 44 del Tomo I del expediente de amparo.

¹⁹² Folio 112 del Tomo I el expediente de amparo.

- Diligencia de búsqueda de veinte de marzo de dos mil diecisiete, practicada por el Secretario y Actuario de guardia, en compañía del oficial de guardia, todos del órgano jurisdiccional auxiliado, así como de los elementos de la Policía Municipal, para constituirse en las coordenadas geográficas 20°47'0"N/101°19'17"W, 20°47'18"N/101°21'51"W,

¹⁹⁴ Folios 106 a 108 del Tomo I del expediente de amparo.

- Diligencia de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, practicada por el actuario adscrito al juzgado auxiliado, en las instalaciones que ocupaba el Destacamento Militar ubicado en la comunidad **Santa Bárbara**, del municipio de Irapuato, Guanajuato, en el domicilio y en el lugar de trabajo de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, en las básculas, así como en el lugar de su desaparición, en cuyos lugares obtuvo las coordenadas geográficas correspondientes, esto es,

$N20^{\circ}47'33.594''/W101^{\circ}24'21.366''$,

$N20^{\circ}49'22.6632''/W101^{\circ}22'9.6492''$,

$N20^{\circ}49'17.6412''/W101^{\circ}22'8.7564''$ y

$N20^{\circ}48'1.17''/W101^{\circ}20'22.0632''$,

respectivamente¹⁹⁶.

¹⁹⁷ Folios 366 a 368 del Tomo I del expediente de amparo.

- Exhorto **169/2017** (orden **593**), en el que se comisionó al actuario para que se constituyera en las coordenadas geográficas **20°58'3"N/101°17'9"W**, correspondientes al calle **Avenida de la Cañada**, entre **Manuel López Sánchez** y **Tiro Buena Sur** y/o **Avenida de la Cañada**, número **325**, **Fraccionamiento Mártires 22 de abril**, **Yerbabuena**, así como en las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato y de la base o destacamento militar que se encuentra a

202 Folios 219 a 240 del Tomo I del expediente de amparo.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

espaldas de la Unidad Deportiva Yerbabuena, en Guanajuato capital, y buscara a **José Salvador Cárdenas Fuentes**, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Guanajuato²⁰³.

- Exhortos **171/2017** (orden **595**) y **172/2017** (orden **596**), en que se comisionó la búsqueda de **José Salvador Cárdenas Fuentes** en la jurisdicción de Celaya y León, respectivamente, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Quinto de Distrito y al Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guanajuato, respectivamente²⁰⁴.

- Exhortos **261** (orden **948**), **262** (orden **949**), **263** (orden **950**), **264** (orden **951**) y **265** (orden **952**) girados por el juzgado auxiliado para la búsqueda de **Gerardo Granados Flores**, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en León, al Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Michoacán, con residencia en Morelia, al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, con residencia en Mérida, Juzgado Primero de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan y al Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México, con sede en

²⁰³ Folios 423 a 440 del Tomo I del expediente de amparo.

²⁰⁴ Folios 336 a 340 y 394 a 401 del Tomo I del expediente de amparo.

g) La comparecencia de **Andrés Cárdenas Ramírez**, que tuvo lugar el veinte de marzo de dos mil diecisiete ante el órgano jurisdiccional auxiliado²⁰⁹.

A tal medio de prueba se le otorga valor probatorio indiciario, que podrá ser concatenado con otros medios probatorios.

h) Los archivos electrónicos siguientes:

- Los dictámenes periciales contenidos en los oficios **6216/2017** y **6228/2017** de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, emitidos por el perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General

Es aplicable en lo que interesa la jurisprudencia 2a./J. 54/96, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 147, tomo IV, noviembre de 1996, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 200501, que dice: **"ACTAS DE VISITA DOMICILIARIA EN LAS QUE SE ASIENTA QUE EN EL INTERIOR DE LA NEGOCIACION VISITADA SE PERMITE LA PRESENCIA DE PERSONAS CON TENDENCIA A LA PROSTITUCION, SU VALOR PROBATORIO QUEDA AL PRUDENTE ARBITRIO DEL JUZGADOR PARA LOS EFECTOS DE CONCEDER O NEGAR LA SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 124, FRACCION II, PARRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE AMPARO.** Dado que la visita a una negociación tiene una duración limitada y corta, es claro que la demostración de estar en presencia de centros de vicio y de lenocinios, por parte de un inspector al realizarla, resultaría poco menos que imposible jurídicamente, ya que el lenocinio tiene como nota esencial la prostitución, mediante actos que aun cuando pueden ser demostrables, fundamentalmente, mediante pruebas testimoniales, éstas sólo son admisibles, en materia de suspensión, en amparos penales, en los términos del artículo 131, segundo párrafo, de la Ley de Amparo; también podrían ser eficaces para la demostración, las fotografías, aun cuando esta prueba traería como consecuencia el que se tuviera que probar que, en efecto, dichas fotografías corresponden al lugar visitado. Sin embargo, esa dificultad en la prueba no puede llevar a considerar que deba darse valor probatorio pleno a las actas de visita para determinar si la suspensión debe ser negada cuando en las mismas se asiente que en la negociación se permite la presencia de personas con tendencia a la prostitución porque de concederse se perjudicaría el interés social y se contravendrían disposiciones de orden público; pero tampoco podría sostenerse válidamente, en forma general, que las aseveraciones asentadas en las actas, son simples afirmaciones subjetivas, de conductas no precisadas, por lo que sí procede la suspensión dado que no se acredita la contravención a preceptos de orden público ni que se perjudica el interés social, porque en uno y otro caso se sujetaría al juzgador a una regla abstracta, preestablecida, que le señalaría la conclusión que forzosamente debería de aceptar, en presencia de las actas de visita domiciliaria, sin ninguna libertad de criterio, lo cual limitaría su arbitrio en la apreciación de las pruebas, y dejaría prácticamente en manos de los inspectores la calificación del lugar visitado, en un caso; y en otro caso, se anularía el documento como prueba al no dársele ningún valor probatorio. Por tanto, la valoración de las actas de visita domiciliaria en la que se asienten esos hechos, debe quedar al prudente arbitrio del juzgador, el cual debe valorarlas indiciariamente, pues contienen hechos que están ligados a un determinado ámbito espacial; hechos controvertidos que podrían fortalecerse o desvanecerse, según el caso, en presencia de otros indicios o medios probatorios."

²⁰⁹ Folios 138 a 140 del Tomo I del expediente de amparo.

de Justicia del Estado de Guanajuato, aportadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México, que obran en CD-R²¹⁰.

- Las sábanas de mensajes y llamadas remitidas por “Radiomóvil Dipsa”, Sociedad Anónima de Capital Variable²¹¹, del número 4622491321 y de los números telefónicos que tuvieron contacto con éste²¹².

- Videgrabaciones obtenidas de las cámaras digitales de la empresa “Agropecuaria Campos”²¹³.

Dichos archivos merecen valor probatorio de indicio en términos de lo dispuesto en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo.

i) Las videgrabaciones remitidas por autoridades:

- Videgrabaciones proporcionadas por

²¹⁰ Folio 912 del Tomo II del expediente de amparo.

²¹¹ Folios 89 a 104, 197 a 202, 283 a 295, 328 a 334, 576 a 584 y 862 a 868 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

²¹² 4622680007, 4622188424, 4622334283, 4621492339, 4621131947, 4622706902, 4622711363, 4735606243, 4622188900, 4621587184, 4621902983, 4622345386 y 2592677.

²¹³ Folio 1303 del Tomo II del expediente de amparo.

Lo anterior tiene sustento, por las razones que la informan, en la jurisprudencia 1a./J. 43/2013 (10a.), sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 703, libro XXIII, agosto de 2013, tomo 1, Décima Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 2004362, que dice:

“VIDEOGRABACIONES DE AUDIENCIAS CELEBRADAS EN PROCEDIMIENTOS PENALES DE CORTE ACUSATORIO Y ORAL CONTENIDAS EN ARCHIVOS INFORMÁTICOS ALMACENADOS EN UN DISCO VERSÁTIL DIGITAL (DVD). SI LA AUTORIDAD RESPONSABLE LAS REMITE COMO ANEXO O SUSTENTO DE SU INFORME JUSTIFICADO ADQUIEREN LA NATURALEZA JURÍDICA DE PRUEBA DOCUMENTAL PÚBLICA, Y DEBEN TENERSE POR DESAHOGADAS SIN NECESIDAD DE UNA AUDIENCIA ESPECIAL. En acatamiento a los principios de oralidad y publicidad consagrados en el artículo 20, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008, en los procesos penales de corte acusatorio es requisito que las audiencias orales se registren en formatos de audio y video, para lo cual los órganos jurisdiccionales implementaron la figura del "expediente electrónico", como dispositivo de almacenamiento de dicha información en soportes digitales para preservar las constancias que los integran, cuya naturaleza jurídica procesal es la de una prueba instrumental pública de actuaciones al tratarse de la simple fijación o registro, por medios digitales o electrónicos, de los actos o diligencias propios de la tramitación de una causa penal de corte acusatorio, máxime que, en el momento procesal oportuno, los juzgadores deberán acudir a las constancias o autos integradores de dichas causas penales almacenados en formato digital para efectos de dictar sus respectivas sentencias. **Ahora bien, cuando la autoridad judicial penal señalada como responsable, en términos del artículo 149 de la Ley de Amparo, remite como anexo o sustento de su informe justificado la videograbación de una audiencia oral y pública contenida en un disco**

En relación a las videograbaciones remitidas por CECOM, el artículo 123 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato impone a los municipios la obligación de integrar a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, cualquier sistema de cámaras o *videovigilancia* que operen las áreas encargadas de la seguridad pública²¹⁷.

Es decir, dichos dispositivos son instalados y operados por las autoridades de seguridad pública estatal y municipal, a fin de garantizar la seguridad pública, por medio de una red estatal coordinada de *videovigilancia*.

Entonces, la información recabada por dichos dispositivos y que obre en las bases de

147

Inclusive, el artículo 120 de la ley en cita dispone que la información contenida en las bases de datos de los sistemas de información sobre seguridad pública puede ser certificada por la autoridad respectiva y que gozará del valor probatorio que las disposiciones jurídicas concedan²¹⁸.

²¹⁸ **Artículo 120.** Los integrantes del Sistema están obligados a compartir la información sobre seguridad pública que obre en sus bases de datos, con las del Centro Nacional de Información, en los términos de las disposiciones normativas, y con la Secretaría. La información contenida en las bases de datos del sistema nacional y estatal de información sobre seguridad pública, podrá ser certificada por la autoridad respectiva y tendrá el valor probatorio que las disposiciones jurídicas determinen.

[...]

[...]

[...]

[...]

[...].”

5. Toda persona que haya sido ilegalmente detenida o presa, tendrá el derecho efectivo a obtener reparación.”

Todo individuo que haya sido privado de su libertad tiene derecho a que el juez verifique sin demora la legalidad de la medida y a ser juzgado sin dilación injustificada o, de lo contrario, a ser puesto en libertad. Tiene derecho también a un tratamiento humano durante la privación de su libertad.”

6. Toda persona privada de libertad tiene derecho a recurrir ante un juez o tribunal competente, a fin de que



7. Nadie será detenido por deudas. Este principio no limita los mandatos de autoridad judicial competente dictados por incumplimientos de deberes alimentarios.”

Asimismo, el autor refiere que la restricción del derecho a la libertad personal, como es la detención, debe darse únicamente por las causas y en las condiciones fijadas de antemano por las Constituciones políticas o por las leyes dictadas conforme a ellas (aspecto material), y además, con estricta sujeción a los procedimientos objetivamente definidos en la misma (aspecto formal). A su vez, la legislación que establece las causales de restricción de la libertad personal debe ser dictada de conformidad con los principios que rigen la *Convención Americana de Derechos Humanos*, y ser conducentes a la efectiva observancia de las

garantías en ella previstas.

Conforme el artículo 7 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*, nadie puede ser privado de su libertad física, **salvo por las causas y en las condiciones fijadas de antemano por las Constituciones Políticas de los Estados Partes.**

Entonces, a fin de precisar las causas por las que una persona puede ser privada de la libertad, debemos remitirnos a las condiciones fijadas por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuyo artículo 16 dispone:

“Artículo 16.- Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

[...]

No podrá librarse orden de aprehensión sino por la autoridad judicial y sin que preceda denuncia o querrela de un hecho que la ley señale como delito, sancionado con pena privativa de libertad y obren datos que establezcan que se ha cometido ese hecho y que exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión.

[...]

Cualquier persona puede detener al indiciado en el momento en que esté cometiendo un delito o inmediatamente después de haberlo cometido, poniéndolo sin demora a disposición de la autoridad más cercana y ésta con la misma prontitud, a la del Ministerio Público. Existirá un registro inmediato de la detención.

[...].”

De acuerdo con el anterior precepto, no puede librarse orden de aprehensión sino por la autoridad judicial y sin que preceda denuncia o

Cárdenas Fuentes el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre las diecinueve y veinte horas, en el camino de terracería que va de **Rancho Nuevo El Llanito** a **La Calera**, comunidades pertenecientes al municipio de **Irapuato, Guanajuato**, a la altura de las lavadoras de zanahorias, del lugar denominado “**La Aguacatera**” y de la alberca o depósito de agua, cerca del Río **Guanajuato**.

Para evidenciar lo anterior, a continuación se identifican los sitios relevantes en los hechos referidos, de acuerdo con la comparecencia ante el juzgado auxiliado y las entrevistas de **Andrés Ramírez Cárdenas** que obran en las carpetas de investigación **27956/2017** y **30123/2017**, así como en la queja **2/2017** de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, de las cuales se advierte lo siguiente:

Comparecencia de veinte de marzo de dos mil diecisiete llevada a cabo dentro de la carpeta de investigación **27956/2017**, en la que **Andrés Ramírez Cárdenas** manifestó:

- El viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete vio en **Rancho Nuevo El Llanito** a su primo **José Salvador Cárdenas Fuentes**, porque son vecinos y vive frente a su casa; como a las dos de la tarde fueron a comer unos camarones y **Salvador** lo invitó a un baile a **Molino de Santa Ana**, que sería frente a donde vive su abuela, mamá de su mamá, con dos muchachas que son de **La Calera**; salieron entre siete y media y ocho de la noche de **Rancho Nuevo El Llanito**, en una moto de color negro con verde que les prestó su primo “**Tito**”,

- El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, **José Salvador** le marcó a su celular cuando él iba corriendo y le dijo que lo tenían agarrado, que lo

estaban amenazando que lo iban a golpear, cuando salió del baño, y se escuchaba que lo querían golpear y vio que tenían una tabla; después de eso ya no recibió llamadas de **Salvador** y él ya no llamó porque se le mojó el teléfono. No recibió llamada de **Salvador** el domingo a la una con once minutos.

Entrevista de **veintiuno de marzo de dos mil diecisiete** verificada en la carpeta de investigación **30123/2017**, en la que **Andrés Ramírez Cárdenas** manifestó:

- El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, aproximadamente a las diecinueve horas con quince minutos, salió con su primo **José Salvador Cárdenas Fuentes** a bordo de una motocicleta **Italika, color negro con verde**, sin placa de circulación, propiedad de **Arturo Esquivel Cárdenas**, pues se las prestó para ir a **La Calera** por unas muchachas para ir a **Molino de Santa Ana** y, antes de llegar a **La Calera**, por donde está la “**aguacatera**” y un depósito de agua para regar la alfalfa, le dijo a **Salvador** que se detuviera para ir al baño y él se metió a un sembradío de alfalfa; cuando se levantó e iba caminando hacia la pileta, donde **Salvador** lo estaba esperando, vio que iban dos muchachos corriendo porque los iban echando en carrera los soldados y uno le decía al otro “corre porque nos van a cuerear”; los soldados iban corriendo atrás de ellos pie tierra y se encontraban como a ciento cincuenta metros de él, los vio porque todavía no estaba muy oscuro, y en eso recibió una llamada del teléfono de **Salvador**, que tiene el número **4622491321**, en su celular, que es **4622334283**, y le dijo “oye, me quieren pegar”, y el siguió caminando, cuando llegó a la pileta vio, como a siete metros, que dos militares tenían a su primo y le estaban preguntando qué hacía ahí y a quién le estaba hablando y **Salvador** les respondió que a su primo, le preguntaron dónde estaba su primo y él se quedó escondido entre hierbas y escuchó que les decía “ya déjenme” porque lo traían a patadas y uno de los militares traía una tabla de madera como de dos por cuatro y un metro de largo; cuando **Salvador** dijo “ya déjenme”, él salió y los militares dijeron “allá va”, y fue cuando vio a un costado un jeep con tres militares a bordo y se echó a correr y uno de los militares dijo “síguenlo, síganlo”, por lo que los militares del jeep se

- El día de los hechos recibió la llamada de su primo como a las diecinueve horas con cuarenta minutos, pero ya no tiene registro de esa llamada porque sigue recibiendo llamadas a su mismo teléfono y ya se borró.

El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, estaba trabajado con su primo Salvador en el corral donde

- Aproximadamente a las siete quince de la noche **Salvador** pasó por él a su domicilio en una motocicleta de un primo de ambos, **Arturo Esquivel Cárdenas**, se subió atrás y se fueron con rumbo a **La Calera**. Al ir por un camino de terracería que va del **Rancho Nuevo del Llanito a La Calera**, llevaban unos diez minutos de camino, a una velocidad normal de motocicleta, cuando le dijo a **Salvador** que se parara y que le diera oportunidad de ir al baño, por lo que se estacionó sobre el camino frente a “**La Aguacatera**”, que está a diez metros del **Río Guanajuato** y como “**La Aguacatera**” está alambrada se metió por detrás de una cosecha de alfalfa que está a un lado de “**La Aguacatera**” y se internó a unos cincuenta metros del camino donde se había estacionado **Salvador**, y luego de tres minutos escuchó la voz de un hombre joven que gritó “corre que nos van a cuerear”, por lo que volteó y vio como a cien metros de donde él estaba, más allá de la parcela de alfalfa, iban corriendo dos muchachos vestidos como gente normal y dos militares corriendo tras ellos, pues traían casco de color verde y traje militar y eran quienes perseguían a los dos muchachos que gritaban, por lo que se levantó, se subió el pantalón y comenzó a caminar hacia donde estaba **Salvador**; caminó como cinco metros cuando le entró una llamada del celular de **Salvador**, **4622491321**, en su teléfono **4622334283**, quizá eran como las siete y media de la noche, y **Salvador** le preguntó si ya iba porque los soldados lo tenían y no le creían que se paró ahí para que él fuera al baño, y lo querían golpear y le respondió que ya iba.

158

- Cuando llegó a su casa lo primero que hizo fue buscar a su primo **Carlos Cárdenas Rico** para que lo acompañara a buscar a **Salvador** al lugar donde lo tenían los militares, pero no quería ir por miedo a que les hicieran algo, por lo que fueron a buscar a otros dos amigos, **Luis** (sin recordar sus apellidos) y **Eleazar Martínez Ramírez**, que viven en el **rancho San Antonio el Rico**, para que les ayudaran y como a las once y media de la noche fueron a ver si lo encontraban o hallaban la moto.

- No puede proporcionar la media filiación de los militares porque como traían casco no les pudo ver el rostro, pero todos eran fornidos, tez morena, de estatura aproximada de 1.85 metros, con traje militar, y el jeep era verde militar y destapado.

- El viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre siete y media y ocho de la noche su primo **José Salvador Cárdenas Fuentes** le dijo que fueran por unas muchachas a **La Calera**; se fueron en la moto que **Salvador** traía que es de otro primo; a la altura de "**La aguacatera**" hay una pila para regar los sembradíos cerca de un río, y se detuvieron porque él iba a hacer del baño, **Salvador** se quedó en la moto en el camino y él se retiró unos cincuenta o sesenta metros, luego de unos cinco minutos **Salvador** le llamó al celular y le dijo que lo querían golpear, pero no le dijo quien, regresó al camino, pero antes de llegar vio que dos hombres vestidos de militares tenían a **Salvador** arriba de la piletta, uno de ellos tenía una tabla en la mano, como de un metro, y sobre el camino estaba un jeep de militares, color verde, y tres hombres vestidos de militar, y a unos cincuenta o cien metros iban otros dos militares correteando a dos muchachos, sin saber quiénes sean, sólo decían "corre, que nos van a cuerear"; él no se alcanzaba a ver porque la pila está alta y había hierba; **Salvador** les decía que él no era de los otros, que él estaba esperando y los otros dos iban corriendo, aparte, le preguntaron que a quién llamaba y él les decía que a **Andrés**, y uno de los militares le empezó a pegar con una tabla y él gritaba, por lo que él salió un poco y lo vieron y gritaron que ahí estaba el otro, comenzaron a perseguirlo y escuchó dos disparos, se metió al río y cuando iba a la mitad lo volvieron a ver e hicieron tres disparos más; siguió hasta cruzar el otro pedazo donde corre el agua hasta salir al sembradío del otro lado, corrió toda la orilla hasta salir al campo de futbol de **La Calera**, el cual cruzó

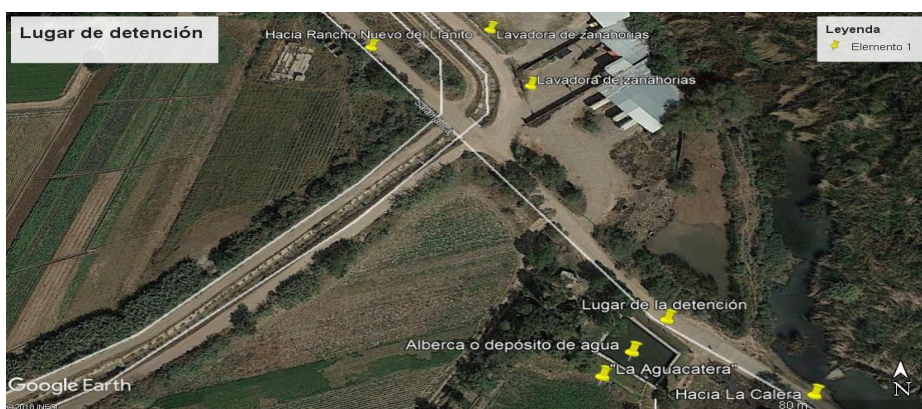
- Eran militares los que se llevaron a su primo y lo golpearon, pues tenían todo el uniforme de militares, con casco y armas y andaban en un jeep militar, los conocen porque ya hacía tiempo que los militares andaban cuidando los ductos de Pemex.

²²¹ Del lugar ubicado sobre el camino de terracería que conduce la comunidad **Rancho Nuevo del Llanito** hacia **La Calera**, cerca de unas bodegas donde se lava zanahoria, en un lugar conocido como **"Huerta Aguacatera"**, donde a su lado oriente se encuentra situada una pila o depósito de agua y al lado sur sembradíos de alfalfa.

222 Del lugar conocido como “La Aguacatera”, ubicado en camino de terracería de La Calera a El Llanito, con arroyo vial de piso de tierra, sin alumbrado público, con cámaras de videovigilancia por parte de la bodega de lavado de zanahorias; se observa un portón blanco de herrería como acceso principal de una tierra de cultivo, sembrada de alfalfa, y árboles de aguacate, que cuenta con un depósito de agua para riego de cultivo; se encuentra al sur del camino de terracería de La Calera a El Llanito, orientado de oriente a poniente y viceversa, y al norponiente la bodega de lavado de zanahoria.

223 Del camino de terracería que conduce de la comunidad **Rancho Nuevo El Llanito a La Calera**, en **Irapuato, Guanajuato**, que corresponde a un área de 60 x 70 metros aproximadamente, ubicada al extremo poniente del camino de terracería de 9 metros de ancho, ubicado en latitud 20.800034, longitud -101.339796; se trata de un lugar abierto cercado con ramas, alambre de protección, inmerso en un área parcelada con cultivos de alfalfa y con una construcción al norte del área y al sur un espacio donde se concentra agua para el riego de parcelas, con un acceso principal de 5.5 metros de ancho, consistente en un portón abatible de dos hojas metálico de color blanco.

MAPA 1. SITIOS RELEVANTES EN RELACIÓN CON LOS HECHOS OCURRIDOS EL 17 DE MARZO DE 2017 EN EL CAMINO QUE LLEVA DE LA COMUNIDAD RANCHO NUEVO EL LLANITO A LA COMUNIDAD LA CALERA.



De acuerdo con las declaraciones de **Andrés Ramírez Cárdenas** (primo del quejoso), el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, después de las diecinueve horas, salió de **Rancho Nuevo del Llanito** con su primo **José Salvador Cárdenas Fuentes**, en una moto que **Arturo Esquivel Cárdenas** le prestó al quejoso, y tomaron el camino que conduce a **La Calera**; cerca del Río **Guanajuato**, a la altura de las

²²⁴ En la cual se obtuvieron las coordenadas geográficas del lugar.

225 “[...]”

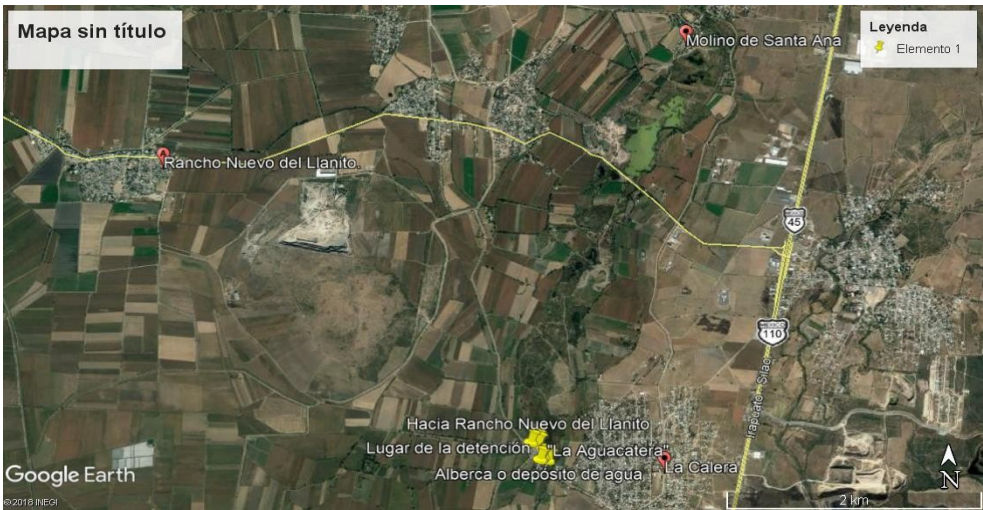
Después de dicha entrevista volvimos al camino de terracería y avanzamos caminando hacia la alberca, la cual nos percatamos que se encuentra en propiedad privada, que la puerta de acceso se encontraba abierta y que adentro se encontraba una camioneta y personas, por lo que no acercamos a la puerta y salió a atendernos quien dijo ser **Juan Granados Hernández**, [...], y ser propietario del lugar en donde se encuentra la alberca, a quien se le pidió autorización para acceder a la alberca y con su consentimiento se verificó que forma un montículo, en forma rectangular, cuenta con una escalera **pintada de azul claro, tiene acabado de concreto y al parecer en su interior estaba pintada de azul claro**, por existir restos de pintura, que se encontraban recibiendo agua de un ducto negro y se encontraba casi llena.

Cabe precisar que junto a la alberca, del lado opuesto a la ubicación de la escalera, en dirección hacia **La Calera**, se encuentra una palmera que mide aproximadamente tres metros de alto y se encuentra a unos siete metros del camino; asimismo, que al lado de la alberca, donde se encuentra palmera, existe un acceso de aproximadamente dos metros y medio, obstruido solamente por un alambre.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c
26/05/24 17:00:00

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26.0E04.17.00.00

**MAPA 2. UBICACIÓN DEL LUGAR DE LOS
HECHOS EN RELACIÓN CON LAS
COMUNIDADES RANCHO NUEVO DEL LLANITO
Y LA CALERA.**



En la comparecencia ante el juzgado auxiliado **Andrés Ramírez Cárdenas** explicó que el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre las diecinueve horas con treinta minutos y las veinte horas salió de **Rancho Nuevo del Llanito** con su primo **José Salvador Cárdenas Fuentes**, en una moto que **Arturo Esquivel Cárdenas** le prestó a **José Salvador**, y tomaron el camino que conduce a **La Calera**; a la altura de las lavadoras de zanahorias pararon porque él necesitaba ir al baño, por lo que él se internó en los sembradíos y **José Salvador** se quedó a la orilla del camino, cuando vio que unos militares iban correteando a dos muchachos; después, **José Salvador** le marcó y le dijo que lo estaban golpeando y él se percató de que los militares lo tenían por lo que huyó, pero los militares lo alcanzaron a ver y escuchó primero dos detonaciones y después tres; **Andrés** salió al campo de futbol de **La Calera** y después



En la carpeta de investigación 27956/2017, precisó que salieron de Rancho Nuevo del Llanito aproximadamente a las diecinueve horas con quince minutos; el lugar donde pararon, en el camino a La Calera, está a la altura de “La Aguacatera” y del depósito de agua para regar alfalfa; eran dos militares los que golpeaban a José Salvador; cuando salió de donde se había internado para ir al baño, vio un jeep con tres militares; el chico que vio en la tienda y lo llevó de regreso a Rancho Nuevo del Llanito es apodado “Ricky” y al parecer se apellida Guardado Yebra y es de Molino de Santa Ana; asimismo, al referir que regresó al lugar de los hechos en busca de José Salvador, sólo refirió que iba en compañía de su primo y no se pronunció respecto de los amigos que fueron referidos en la primera declaración.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

de que él pasó en la camioneta empezaron a torturar al muchacho y que de donde agarraron el

Como se observa, los dos testigos son coincidentes con el dicho de **Andrés Ramírez Cárdenas**, acerca de que el viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, aproximadamente a las veinte horas, en el camino que va de la comunidad **La Calera** a la comunidad **Rancho Nuevo del Llanito**, a la altura de la alberca, se encontraban militares, y que había un “jeep”, lo cual prueba la presencia de elementos del Ejército en la fecha, hora y lugar de la detención de quejoso, indicadas por **Andrés**.

b. Los informes rendidos por “**Radiomóvil Dipsa**”, Sociedad Anónima de Capital Variable (**Telcel**), sobre los datos conservados del número **4622491321**, a partir del diecisiete de marzo de los mil diecisiete, de los cuales se obtiene que, en efecto, en esa fecha, **a las diecinueve horas con veinticinco minutos**, el citado número, que afirman traía consigo **José Salvador Cárdenas Fuentes**, tuvo comunicación, por llamada (voz entrante y voz saliente), con el número de **Andrés Ramírez Cárdenas**, como se observa a continuación:

4622491321	VOZ SALIENTE	4622491321	4622334283	17/03/2017	19:25:18	17	3.5159E+14	20°47'46"N	101°19'50"W
4622491321	VOZ ENTRANTE	4622491321	4622334283	17/03/2017	19:25:18	18		20°47'46"N	101°19'50"W

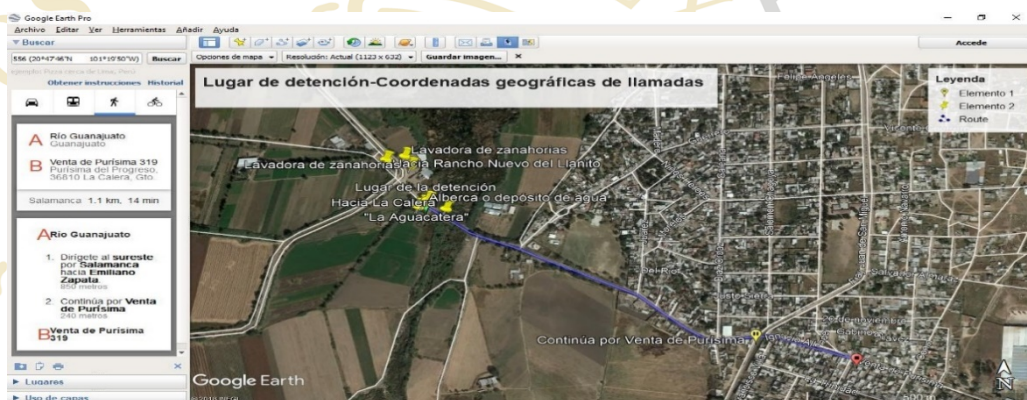
BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c²
26/05/24 17:00:00



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Asimismo, dichos registros arrojan como coordenadas geográficas del equipo telefónico, en relación con la antena que captura su señal, las siguientes:

MAPA 3. LOCALIZACIÓN DEL LUGAR DE DETENCIÓN EN RELACIÓN CON LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA QUE ARROJÓ LA SÁBANA DE LLAMADAS DEL NÚMERO TELEFÓNICO 4622491321, A LAS 19:25:18 HORAS DEL 17 DE MARZO DE 2017.



De lo cual se obtiene que el lugar de detención del quejoso se encuentra a una distancia de 1.1 kilómetros de la antena que detectó el equipo telefónico que portaba.

Lo anterior prueba que, efectivamente, como refiere **Andrés Ramírez Cárdenas, José Salvador Cárdenas Fuentes** le llamó por teléfono en el momento de la detención, a las diecinueve horas con veinticinco minutos del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete.

c. Según las declaraciones de **Silvia Moreno Hinojosa**, dentro de las carpetas de investigación **52/2017** y **330/2017**, así como en la diligencia de

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

- La entrevista de **seis de mayo de dos mil diecisiete** llevada a cabo dentro de la carpeta de investigación **52/2017**, en la que **Silvia Moreno Josa** manifestó:

170

*“[...] se identificó como **Silvia Moreno Hinojosa**, con credencial para votar expedida por el entonces Instituto Federal Electoral, con folio **0000014712340**, de la cual, con su autorización se obtiene toma fotográfica de anverso y reverso; enseguida le preguntamos si tenía conocimiento de los hechos que se investigan y si existían grabaciones del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, a lo que refirió que ella estaba atendiendo la tienda en esa fecha, que en la noche ella estaba en la puerta de la tienda tomándose un jugo, que serían aproximadamente las nueve de la noche, porque ya estaba oscuro, cuando llegó un muchacho todo mojado –y no estaba lloviendo- y espantado, como asoleado, que no alcanzaba ni a respirar y le pidió un vaso de agua, que le dijo que unos soldados lo habían echado en carrera, pero se había alcanzado a escapar, y ella entró por el vaso de agua y se lo dio, que enseguida llegó un muchacho de una camioneta **roja** y estuvieron platicando y luego le devolvió el vaso y se fueron, pero ella no supo más; precisó que llegó como de la dirección en que se encuentra el campo de fútbol.*

*La señora **Silvia** refirió no conocer al muchacho ni recordar sus características físicas, sólo que era más o menos de una estatura de un metro con sesenta centímetros, ni muy gordo ni muy delgado, que ese día ella no vio a los soldados pasar por afuera de su tienda cuando fue el muchacho, pero sí recuerda que en esos días andaban soldados ahí en **La Calera**, en coches tipo jeep.*

[...]

Enseguida la persona que nos atendió refirió que vinieron de México a preguntarle sobre los hechos, que recuerda que eran de la PGR, pero venían acompañados por los soldados, que ella les dijo lo que sabía y que le dieron a firmar unas hojas que no leyó; refirió que dichas personas no le mostraron identificaciones”

Lo anterior coincide con lo narrado por **Andrés Ramírez Fuentes** y, además es indicativo de que huía de algo o alguien pues llegó mojado y sofocado a la tienda miscelánea.

De forma que, ante una persona distinta, ajena a la autoridad, de manera espontánea,

él le prestó a **José Salvador Cárdenas Fuentes** la moto en la que circulaba junto con **Andrés** el día de la detención, pues así lo manifestó.

e. De las entrevistas de **José Luis Valentín González Gallardo** y/o **José Luis Valente González Gallardo** y/o **José González Gallardo** (velador de la zanahoriera), que obran en las carpetas de investigación **30123/2017** y **52/2017**, así como de las manifestaciones hechas durante la diligencia de inspección de veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, practicada por el órgano jurisdiccional auxiliado, se obtiene que si bien el día de la detención del quejoso, el testigo no vio vehículos militares, sino una camioneta pick up, sí vio la persecución de una persona y escuchó dos disparos, aunque no identificó la fuente.

Pues, aunque el declarante manifestó ante la fiscalía militar, que vio que una camioneta de la policía, color azul, iba persiguiendo a un muchacho, y ante la titular del órgano jurisdiccional auxiliado, que dicha camioneta era de color blanco, en la inspección practicada por el juzgado auxiliado el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, también manifestó a la titular de dicho juzgado, que hacía como dos meses, el “Jefe Grande” de los soldados fue a la lavadora de zanahorias y también le preguntó sobre los hechos; los soldados le pidieron su credencial y

- Al día siguiente se enteró de que andaban buscando a un muchacho que vivía en **Rancho**

- Diligencia de inspección de veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, en la que el citado testigo indicó que:

A pregunta de la juez sobre si vio los hechos ocurridos el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete con motivo de los cuales la mamá de **José Salvador Cárdenas Fuentes** acudió al amparo, el entrevistado manifestó que él no vio qué sucedió con el muchacho, sólo vio que pasó una patrulla blanca con torreta y que quienes iban ahí iban gritando “párate ahí hijo de no sé cuántas”, más o menos a la altura de los pirules que se encuentran ahí donde está la virgen de piedra, pero no vio a quién iban persiguiendo y él se metió; asimismo, que después unos “morros” fueron a buscar al muchacho y también fue una señora a preguntarle si él no había visto a un muchacho que “ande así de esta y esta otra forma”, a lo que él refirió que no y ella le dijo que le habían dicho que un velador de una lavadora llamado **José** sabía y él le comentó que el velador de la lavadora que se encuentra a un lado también se llama **José**; la señora le dijo que un conocido y amigo de él, “**Rica Muñiz**”, la había mandado con él, que le encargaba si sabía algo, pero él no vio nada y no sabía que era la mamá del muchacho.

Agregó que él considera que debe investigarse con los hermanos o quienes andaban con el muchacho, pues piensa que son los que pueden saber cómo andaba y que el inmueble de al lado (que se encontraba cerrado con candado) tiene cámaras pero no sirven.

La juez preguntó al entrevistado qué tipo de vehículo era la patrulla que vio y si vio elementos del Ejército, a lo que el señor **González Gallardo** refirió que era una camioneta blanca, en ese momento pasó por el camino una camioneta blanca tipo pick up, y refirió que era como la camioneta que iba pasando; asimismo, que sólo vio esa

patrulla y no eran soldados porque los sardos son verdes.

También refirió el entrevistado que hace como dos meses el “Jefe Grande” de los soldados fue a la lavadora de zanahorias y también le preguntó, que los soldados le pidieron su credencial, pero él no la traía y les dijo que la tenía en su casa y le pidieron que fuera por ella y se fue en bici por ella, luego se llevaron su credencial y le dejaron la de uno de los soldados y después le regresaron su credencial y él regresó la del soldado.

[...].”

Lo cual constituye un indicio de que la variación en las distinciones apuntadas en las declaraciones del testigo podrían obedecer a la intimidación u hostigamiento que produce la situación de que elementos del ejército hayan acudido a preguntarle respecto de los hechos controvertidos.

Los elementos del Ejército se identificaron ante dicho testigo como tales, e incluso el declarante tuvo consigo la credencial de uno de ellos, según el dicho del testigo.

Lo anterior, no obstante que, como ya se precisó, los militares no están facultados para llevar a cabo actos de investigación en este caso, ni acompañar a personal de la Procuraduría General de la República para los mismos efectos; por tanto, no son competentes para presentarse en el lugar de trabajo del velador, recabar su entrevista sobre los hechos y pedirle su identificación, por contravenir lo dispuesto en los artículos 13 de la Constitución, 8.1 de la

que su personal haya realizado operativos el diecisiete y dieciocho de marzo de dos mil diecisiete en las comunidades La Calera, Lo de Juárez, Rancho Nuevo del Llanito, Aldama o San Vicente, todas del municipio de Irapuato, Guanajuato, y que hayan tenido personal militar en el camino de terracería que va de La Calera a El Llanito, del mensaje FCA 24179, de veintiséis de abril de dos mil diecisiete, del Cap. 2/o. Intdte. Cmte. Sec. de Intdcia. Francisco Mercado Hernández y del oficio 27990, de ocho de mayo de dos mil diecisiete, del Coronel del A.B. Cmete del Rgto. Roberto Molina Quiala, que obran en la carpeta de investigación 52/2017, se obtiene que en las citadas fechas los elementos militares se encontraban desplegando la “Operación Jabalí”, para disminuir las actividades de delincuencia organizada en el robo de hidrocarburo, y había cuatro bases de operaciones militares en la zona donde ocurrieron los hechos:

Base de Operaciones	Ubicación	Subteniente al mando
Pirul 2	San Vicente-Aldama	Auris Gamboa Ruiz
Pirul 3	Lo de Juárez	Juan Carlos Cruz Hernández
Pirul 4	Ex Hacienda de Trejo	Luis David Medel Hernández
Pirul 11	Santa Bárbara	José Ángel Jiménez Vázquez

Antonio Reyes García, Mario Alberto Figueroa Contreras, Carlos Lozano Zavala, Eduardo Ramírez Fuentes, Juan Antonio Guevara González, Josué Hernández Vargas, Benjamín Cruz Pérez, Edgar Eduardo Santiago Antonio, Jorge Alonso Tavera Lozano, Francisco Partida Medel, Marco Antonio López Adauta, Homero Toribio Melgoza y José Guadalupe Peña Puente, informe 58805 en la especialidad de audio y video de veintiséis de agosto de dos mil diecisiete, suscrito por el perito oficial en materia de audio y video, Esteissi Hernández Díaz, sobre las entrevistas realizadas a personal militar, e informe de investigación criminal PGR/AIC/PFM/DGIPAM/SIEDCS/IT/05588/2017, de once de septiembre de dos mil diecisiete, suscrito por los Policías Federales Ministeriales Oficial David Servando Sánchez Pérez y Suboficial Gerardo Flores García, que obran en la carpeta de investigación 330/2017.

MAPA 4. UBICACIÓN DE LAS BASES DE OPERACIONES PIRUL 2 (**SAN VICENTE-ALDAMA**), PIRUL 3 (**LO DE JUÁREZ**), PIRUL 4 (**EX HACIENDA DE TREJO**) Y PIRUL 11 (**SANTA BÁRBARA**), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.

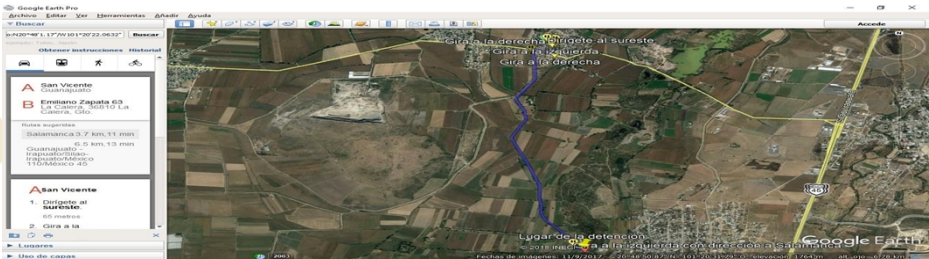


Dichas bases de operaciones militares se encontraban, respecto del lugar de detención, a las distancias siguientes:

Base de Operaciones	Distancia
Pirul 2 – San Vicente-Aldama	Entre 3.7 y 6.5 kilómetros.
Pirul 3 – Lo de Juárez	Entre 5.7 y 7 kilómetros.
Pirul 4 – Ex Hacienda de Trejo	Entre 13.1 y 29.2 kilómetros.
Pirul 11 – Santa Bárbara	Entre 10.3 y 23.9 kilómetros.

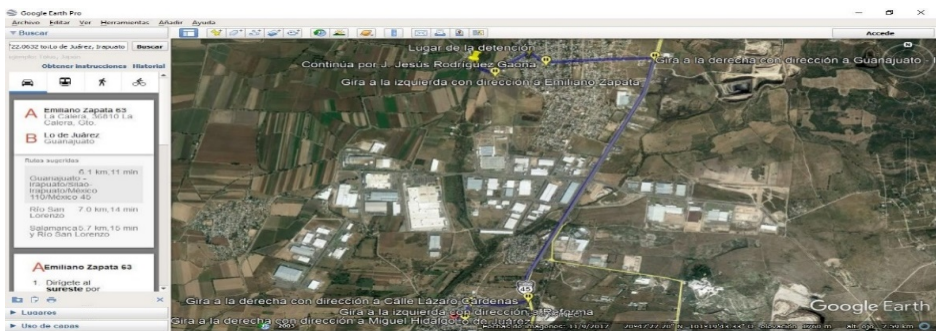
Lo cual se obtiene a través de la aplicación *Google Earth Pro*, en la que se verifica el trayecto entre el lugar de detención y las distintas Bases de Operaciones Militares.

MAPA 5. UBICACIÓN DE LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 2 (**SAN VICENTE-ALDAMA**), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.

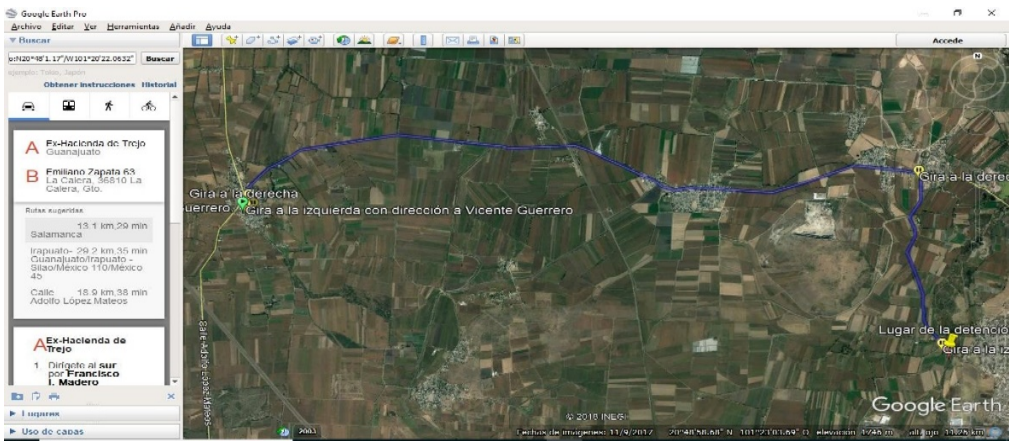


Expediente 136/2023, del Juzgado Cuarto de Distrito del Centro Auxiliar de la Novena
Región, con residencia en Zacatecas

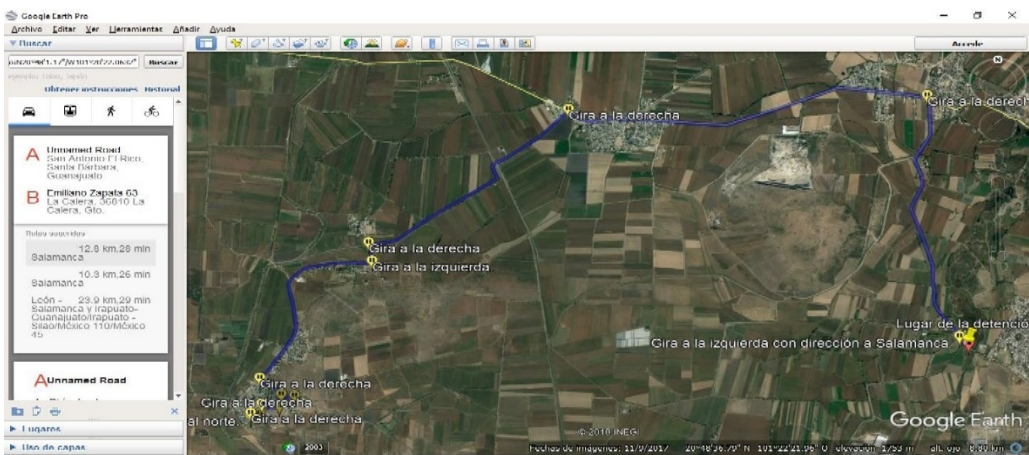
MAPA 6. UBICACIÓN DE LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 3 (LO DE JUÁREZ), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.



MAPA 7. UBICACIÓN DE LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 4 (EX HACIENDA DE TREJO), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.



MAPA 8. UBICACIÓN DE LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 11 (SANTA BÁRBARA), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.

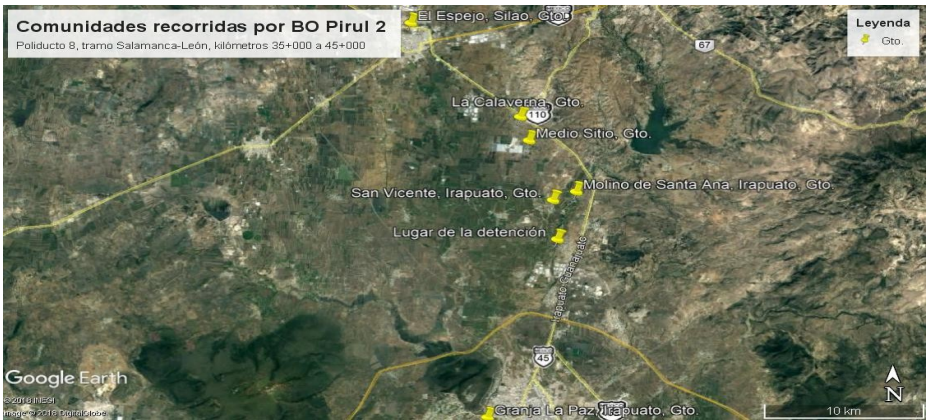


- De acuerdo con los oficios **AJ-172**, de cinco de mayo de dos mil diecisiete, del Sgto. 2/o.

- El diecisiete y dieciocho de marzo de dos mil diecisiete, el Subteniente del Arma Blindada **Auris Gamboa Ruiz**, se encontraba encargado de la Base de Operaciones Pirul 2, en **San Vicente**, y sus actividades consistieron en reconocimientos lo largo del poliducto 8 pulgadas, tramo Salamanca-León, kilómetro 35+000 a 45+000, que comprendían las comunidades de **Molino de Santa Ana, San**

Vicente, Granja La Paz, Medio Sitio, La Calaverna y El Espejo.

MAPA 9. UBICACIÓN DE LAS COMUNIDADES POR LAS CUALES REALIZÓ PATRULLAMIENTOS LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 2 (SAN VICENTE-ALDAMA), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.



El citado subteniente se encontraba al mando del siguiente personal de tropa, perteneciente al 6/o. Regimiento Mecanizado:

Sargento 1/o. del Arma Blindada	Antonio Bernal Jara
Sargento 2/o. del Arma Blindada	Luis Alberto Máquez Bautista.
Sargento 2/o. de Sanidad	José Antonio Rojas García
Cabo del Arma Blindada	Mario Alberto Figuera Contreras
Cabo del Arma Blindada	Carlos Lozano Zavala
Cabo del Arma Blindada	Eduardo Ramírez Fuentes
Cabo del Arma Blindada	Juan Antonio Guevara González
Cabo del Arma Blindada	Christian Alberto Flores Moreno
Cabo de Transmisiones	Josué Hernández Vargas
Soldado del Arma Blindada	Edgar Eduardo Santiago Antonio
Soldado del Arma Blindada	Jorge Alfonso Tavera Lozano
Soldado del Arma Blindada	Francisco Partida Medel
Soldado del Arma Blindada	Marco Antonio López Adauta
Soldado del Arma Blindada	Homero Toribio Melgoza

Asimismo, se encontraba como personal de apoyo, del Campo Militar 16-Br en Sarabia, Guanajuato:

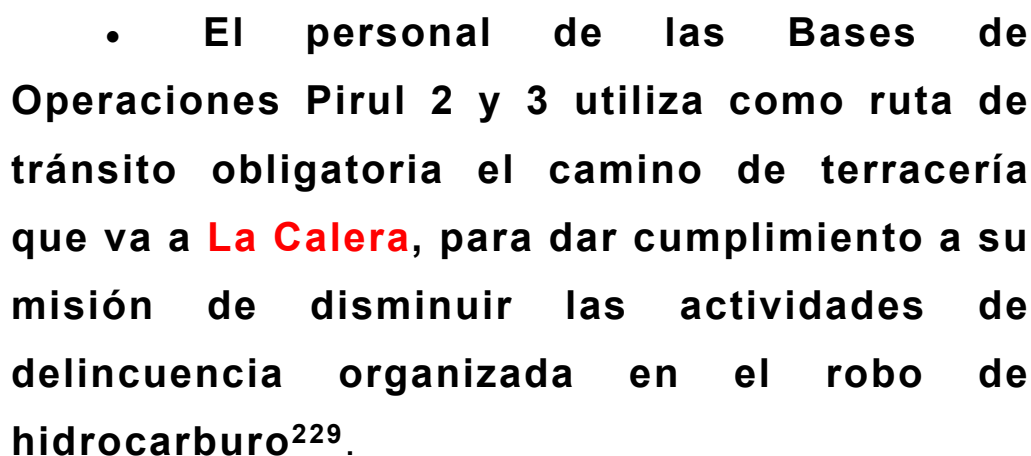
• Cabo de Infantería	Benjamín Cruz Pérez, del 90/o. Batallón de Infantería
• Cabo de Artillería	José Guadalupe Peña Puente, del 4/o. Grupo de Cañones.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00



• El diecisiete y dieciocho de marzo de mil diecisiete, se encontraba un acantonamiento militar en el comedor comunitario de Lo de Juárez, de Irapuato, Guanajuato, al mando del Subteniente Juan Carlos Cruz Hernández, que realizaba reconocimientos en los poliductos 10 y 12 pulgadas, tramo Salamanca-Zacatecas, del kilómetro 23+000 a 24+000 de la comunidad El Carrizal Grande a la Estación de Vieira, en Irapuato, Guanajuato, y 8 pulgadas, tramo Salamanca-León, del kilómetro 34+000 al 35+000, de Lo de Juárez a Molino de Santa Ana, en Irapuato, Guanajuato, pasando por las comunidades La Calera, Molino de Santa Ana, El Carrizal Grande, El Carrizalito, Los Vázquez, El Copal, Lo de Juárez y Ex Hacienda de Márquez y, tenía a su cargo dos vehículos tipo Humvve, 3316142 y 3316160.

MAPA 10. UBICACIÓN DE LAS COMUNIDADES POR LAS CUALES REALIZÓ PATRULLAMIENTOS LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 3 (LO DE JUÁREZ), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.



- De las entrevistas rendidas por Antonio Bernal Jara, José Antonio Rojas García, Luis Alberto Márquez Bautista, Juan Carlos Cruz Hernández, Modesto Pinos Carranza y Salvador Chávez Barragán, que obran en la carpeta de investigación 52/2017 de la Fiscalía Militar, así como de las entrevistas de Christian Alberto Flores Moreno, Auris Gamboa Ruiz, Antonio Bernal Jara, Luis Alberto Márquez Bautista, José Antonio Reyes García, Mario Alberto Figueroa Contreras, Carlos Lozano Zavala, Eduardo Ramírez Fuentes, Juan Antonio Guevara González, Josué Hernández Vargas, Benjamín Cruz Pérez, Edgar Eduardo Santiago Antonio,

229 Radiograma suscrito por el Cor. A.B.R. **Molina Quiala**, que obra en la carpeta de investigación **52/2017** de la Fiscalía Militar.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00



- Los entrevistados reconocen haber realizado la “Operación Jabalí”, el diecisiete y dieciocho de marzo de dos mil diecisiete, encontrándose adscritos en la forma siguiente:

BO Pirul 2	BO Pirul 3
Antonio Bernal Jara José Antonio Rojas García Luis Alberto Márquez Bautista Christian Alberto Flores MorenoAuris Gamboa Ruiz José Antonio Reyes García Mario Alberto Figueroa ContrerasCarlos Lozano Zavala Eduardo Ramírez Fuentes Juan Antonio Guevara GonzálezJosué Hernández Vargas Benjamín Cruz Pérez Edgar Eduardo Santiago AntonioJorge Alonso Tavera Lozano Francisco Partida Medel Marco Antonio López Adauta Homero Toribio Melgoza	Juan Carlos Cruz Hernández Modesto Pinos Carranza Salvador Chávez Barragán José Guadalupe Peña Puente

- Los elementos adscritos a la Base de Operaciones Pirul 2, cuya actividad consistía en

llevar a cabo patrullamientos del Poliducto 8 pulgadas, en el tramo Salamanca-León, del kilómetro 35 a 45, que abarcaba de la comunidad **Molino de Santa Ana** en **Irapuato**, a la comunidad **El Espejo**, en **Silao**, son coincidentes en referir que el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, recibieron una alerta de toma clandestina en el kilómetro 40+200, por lo que aproximadamente a las diecinueve horas salieron en dirección a **Granja La Paz** o **El Espejo**, pero obtuvieron resultados negativos.

Lo cual corroboran los fragmentos de las videograbaciones obtenidas por este órgano jurisdiccional, de las cámaras de seguridad de la empresa “**Agropecuaria Campos**”, pues en ellos se observa que, en efecto, existía una base militar en las instalaciones de esa empresa y que aproximadamente a las diecinueve horas con trece minutos del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, salieron de ese lugar dos vehículos militares; así como las entrevistas de **Vicente Olvera Godoy** y **Julio Pérez Cárdenas**, que obran en la carpeta de investigación **27956/2017**, pues dichos testigos refieren ser veladores de la “**Agropecuaria Campos**” y conocer por esa razón que en el mes de marzo de dos mil diecisiete llegaron dieciocho militares a bordo de dos vehículos, que se establecieron en una bodega de dicha agropecuaria, en tiendas de campaña, pues realizaban rondines en los ductos de

Ello se aprecia en la siguiente toma, obtenida de las citadas grabaciones:



- Los elementos adscritos a la Base de Operaciones Pirul 3, cuya actividad consistía en llevar a cabo patrullamientos de los Poliductos 10 y 12 pulgadas, en el tramo Salamanca-Zacatecas, del kilómetro 23 a 32, y 8 pulgadas, en el tramo Salamanca-León, del kilómetro 28 a 35, son coincidentes en referir que el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, durante su patrullamiento, aproximadamente a las quince horas, localizaron una toma clandestina en el kilómetro 33+400, por lo que llamaron a personal de Pemex para que la sellara y, mientras éste trabajaba, ellos dieron seguridad, actividad que se prolongó a las primeras horas del día siguiente.

- Los elementos de ambas bases de operaciones coinciden en que ambas tenían a su servicio y utilizaban para realizar los patrullamientos por los poliductos a su cargo, dos vehículos tipo Humvve; asimismo, que todos utilizaban uniforme verde pixeleado, chaleco

antibalas y casco y tenían a su cargo un fusil automático G3, calibre .762.

Lo que pone de manifiesto que, efectivamente había presencia militar en la zona donde ocurrió la detención, pues se llevaba a cabo la “Operación Jabalí”, en tanto que en sus entrevistas, los militares reconocen haber realizado patrullamientos en la zona el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, haber utilizado vehículos Humvve para tal efecto y haber portado uniforme verde pixeleado, chaleco antibalas y casco.

Además, si se examina la ruta entre las comunidades **Lo de Juárez y Molino de Santa Ana**, correspondiente al patrullamiento del tramo del poliducto 8 pulgadas a cargo de la Base de Operaciones Pirul 3, de acuerdo con los informes obtenidos de la autoridades militares, se verifica que pasaba por **La Calera**, y por el camino de terracería que conduce de **Rancho Nuevo del Llanito a La Calera**, en donde ocurrió la detención del quejoso, por ser camino obligado, como se muestra a continuación.

MAPA 11. RUTA ENTRE LAS COMUNIDADES MOLINO DE SANTA ANA Y LO DE JUÁREZ.

MAPA 12. UBICACIÓN DE LA TIENDA DENOMINADA “EL ATORÓN” y ABARROTES “MORENO”, RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN Y LA CANCHA DE FUTBOL.



Además, en la inspección practicada por el órgano jurisdiccional auxiliado el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete en la comunidad **La Calera**, se advirtió la presencia de elementos del Ejército Mexicano y de vehículos tipo jeep, que fueron identificados por las vestimentas propias de dicha corporación en color verde y vehículos pintados de mismo color.

De forma que los elementos probatorios relatados, dan cuenta de que el quejoso **José Salvador Cárdenas Fuentes**, fue detenido el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre las diecinueve y las veinte horas, por personas descritas por los testigos como elementos militares, que se transportaban en vehículos de tipo militar, en el camino de terracería que conduce de **Rancho Nuevo del Llanito** a **La**

En efecto, la autoridad responsable no adujo esa circunstancia durante el juicio, ni hay dato alguno en el expediente que hubiera denunciado un hecho semejante ante la autoridad competente; aun cuando ello actualiza el delito de usurpación de funciones públicas y uso indebido de condecoraciones, uniformes, grados jerárquicos, divisas, insignias y siglas, en términos de lo dispuesto en los artículos 250, 250 bis y 250 bis¹²³¹ del Código Penal Federal.

l.- Almacene, distribuya, posea o introduzca al territorio nacional uniformes o divisas de las fuerzas armadas o de cualquier institución de seguridad pública falsificadas;

1.1.3 Conclusión.

Para los efectos de este artículo, se entiende por uniformes, insignias, credenciales de identificación, medallas, divisas, balizaje, gafetes, escudos, documentos, adheribles, distintivos o piezas que contengan imágenes siglas u otros elementos utilizados en instituciones de las fuerzas armadas o de seguridad pública o procuración de justicia, los señalados en las disposiciones aplicables de dichas instituciones y sólo se considerarán auténticos los que sean adquiridos, distribuidos o enajenados por personas autorizadas para ello o a quienes se les haya adjudicado el contrato respectivo por la institución competente, conforme a las disposiciones aplicables.

la Constitución reconoce a los gobernados.

La Corte mexicana estimó también, que el artículo 21 de la Constitución y el artículo 12 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública²³², están perfectamente concatenados. En otras palabras, el legislador ordinario llevó en detalle a nivel de la ley lo que el Poder Reformador de la Constitución solamente había apuntado de modo genérico.

Asimismo, consideró como hecho notorio en la sociedad actual la proliferación de delitos: robo con violencia a casas habitación y negocios, robo de vehículos y asaltos en la vía pública, aun durante el día y con lujo de violencia, homicidios intencionales, narcotráfico, contrabando, secuestro, se producen reiteradamente en detrimento de los gobernados.

En relación con el artículo 129 de la Constitución, el Pleno estimó que la intención del Poder Reformador se dirigió a establecer que cuando se invoque la necesidad de contar con el apoyo de la fuerza militar ésta pueda actuar en apoyo de las autoridades civiles. **En tiempo de paz los militares están constitucionalmente facultados para auxiliar o apoyar a las autoridades civiles, a petición expresa de ellas**

²³² Abrogada según el artículo transitorio décimo segundo del Decreto que expide la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación el dos de enero de dos mil nueve.



y sin usurpar su esfera de competencia.

Asimismo, la Corte enfatizó que no debe perderse de vista que en estos casos como en cualquier otro, se encuentra plenamente vigente el principio constitucional de que las autoridades sólo pueden realizar lo que expresamente les faculta la ley, consagrado en el artículo 16, primer párrafo, de la Constitución.

De igual manera, la Corte mexicana precisó que **dentro de nuestro sistema jurídico el Ejército, Fuerza Aérea y Armada de México son competentes para intervenir en labores de seguridad interior, auxiliar a la población civil en casos de necesidades públicas, realizar acciones cívicas y obras sociales, en caso de desastres prestar la ayuda para el mantenimiento del orden, auxilio de las personas y sus bienes y la reconstrucción de las zonas afectadas, coadyuvar en la vigilancia de los recursos del país y otras funciones que claramente trascienden el contenido de un concepto limitado y estrecho de "disciplina militar".**

Además, siempre según la Corte mexicana, la actuación del Ejército, Fuerza Aérea o Armada no está condicionada al estallido de una guerra o a una suspensión de garantías; como fuerza pública, está constitucionalmente facultada para

salvaguardar la seguridad interior. Pero es necesario que en las operaciones en las que intervengan estén subordinadas a las autoridades civiles y, además, ajustarse al estricto marco jurídico, previsto en la Constitución, las leyes emanadas de ella y los tratados que estén de acuerdo con la misma, atento a lo previsto en su artículo 133.

Finalmente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación concluyó que las funciones que tienen exacta conexión con la disciplina militar a las que se refiere el artículo 129 constitucional, van más allá de las labores internas de la vida militar y se circunscriben necesariamente a cumplir con las facultades y funciones que la Constitución y las leyes emanadas de ésta, asignan al Ejército, Armada y Fuerza Aérea nacionales, dentro de las cuales se encuentra la de auxiliar a las autoridades civiles con el uso de la fuerza de la que disponen en labores relacionadas directa o indirectamente con la seguridad pública y con las limitaciones estrictas que establece nuestro régimen jurídico.

Este criterio es obligatorio para la suscrita, en términos del artículo 217 de la Ley de Amparo.

En mil novecientos noventa y seis, fecha en que la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó la ejecutoria en cita, se encontraba vigente

“Artículo 30.- Conforme al artículo 21 constitucional y para los efectos de esta ley, la seguridad pública es la función a cargo del Estado que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos.

Las autoridades competentes alcanzarán los fines de la seguridad pública mediante la prevención, persecución y sanción de las infracciones y delitos, así como la reinserción social del delincuente y del menor infractor.

El Estado combatirá las causas que generan la comisión de delitos y conductas antisociales y desarrollará políticas, programas y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos, que induzcan el respeto a la legalidad.

La función de seguridad pública se realizará en los diversos ámbitos de competencia, por conducto de las autoridades de policía preventiva, del Ministerio Público, de los tribunales, de las responsables de la prisión preventiva, ejecución de penas y tratamiento de menores infractores, de las encargadas de protección de las instalaciones y servicios estratégicos del país; así como por las demás autoridades que en razón de sus atribuciones, deban contribuir directa o indirectamente al objeto de esta ley.”

Es decir, el precepto transcrito señalaba que la seguridad pública es la función a cargo del Estado que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos.

Este fue el precepto materia de la interpretación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y es en ese contexto que debe entenderse el criterio expuesto, acerca de que el

Actualmente, el artículo 2º de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública (legislación vigente) dispone:

El Estado desarrollará políticas en materia de prevención social del delito con carácter integral, sobre las causas que generan la comisión de delitos y conductas antisociales, así como programas y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos, que induzcan el respeto a la legalidad y a la protección de las víctimas.”

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

✓ En decir, si no existe flagrancia o caso urgente, las fuerzas armadas pueden actuar únicamente en apoyo cuando la autoridad civil solicita su auxilio, por lo cual el ejército no puede usurpar las funciones de otra autoridad, ni actuar *motu proprio*.

Sobre el tema, la Corte Interamericana de Derechos Humanos estimó en la sentencia de veintiséis de noviembre de dos mil diez, dictada en el *Caso Cabrera García y Montiel Flores vs.*

México, que en algunos contextos y circunstancias, la alta presencia militar acompañada de intervención de las Fuerzas Armadas en actividades de seguridad pública, puede implicar la introducción de un riesgo para los derechos humanos²³³.

Y como ejemplo, señaló que organismos internacionales que han analizado las implicaciones de permitir que cuerpos militares realicen funciones de policía judicial, como el *Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas* y el *Relator Especial sobre la Independencia de Magistrados y Abogados*, han manifestado su preocupación por el hecho de que los militares ejerzan funciones de **investigación**, arresto, **detención** e **interrogatorio de civiles**²³⁴, como sucedió en el caso, y han indicado que:

“[l]as funciones de la policía judicial deberían estar exclusivamente a cargo de una entidad civil. [...] De esta forma se respetaría la independencia de las investigaciones y se mejoraría mucho el acceso a la justicia por parte de las víctimas y testigos de violaciones de derechos humanos, cuyas denuncias suelen ser investigadas actualmente por las mismas instituciones a las que acusan de perpetrar esas violaciones”.

Además, la Corte Interamericana señaló que si bien el Estado tiene el derecho y la obligación

²³³ *Caso Cabrera García y Montiel Flores vs. Estados Unidos Mexicanos*. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 26 de noviembre de 2010, párr. 86.

²³⁴ Debe recordarse que miembros del Ejército recabaron la entrevista de **José Luis Valentín González Gallardo** y/o **José Luis Valente González Gallardo** y/o **José González Gallardo** (velador de zanahoriera) y de **Silvia Moreno Hinojosa** (propietaria de la negociación “Moreno” ubicada en La Calera), dentro de la carpeta de investigación 52/2017 de la Fiscalía Militar.

La Corte Interamericana concluyó que la posibilidad de otorgar a las Fuerzas Armadas funciones dirigidas a la restricción de la libertad personal de civiles, además de atender a los requisitos de estricta proporcionalidad en la restricción de un derecho, debe responder, a su vez, a criterios estrictos de excepcionalidad y debida diligencia en la salvaguarda de las

236 *Supra párr. 88.*

2. DESAPARICIÓN FORZADA.

5. El derecho a la reparación al que se hace referencia en el párrafo 4 del presente artículo comprende todos los daños materiales y morales y, en su caso, otras modalidades de

todos los medios a prevenir y a eliminar las desapariciones forzadas.”

“Artículo 3

Los Estados tomarán medidas legislativas, administrativas, judiciales y otras medidas eficaces para prevenir o erradicar los actos de desapariciones forzadas en cualquier territorio sometido a su jurisdicción.

[...].”

“Artículo 6

1. Ninguna orden o instrucción de una autoridad pública, sea ésta civil, militar o de otra índole, puede ser invocada para justificar una desaparición forzada. Toda persona que reciba tal orden o tal instrucción tiene el derecho y el deber de no obedecerla.

2. Los Estados velarán por que se prohíban las órdenes o instrucciones que dispongan, autoricen o alienten las desapariciones forzadas.

3. En la formación de los agentes encargados de hacer cumplir la ley se debe hacer hincapié en las disposiciones de los párrafos 1 y 2 del presente artículo.

[...].”

“Artículo 9

1. El derecho a un recurso judicial rápido y eficaz, como medio para determinar el paradero de las personas privadas de libertad o su estado de salud o de individualizar a la autoridad que ordenó la privación de libertad o la hizo efectiva, es necesario para prevenir las desapariciones forzadas en toda circunstancia, incluidas las contempladas en el artículo 7 supra.

2. En el marco de ese recurso, las autoridades nacionales competentes tendrán acceso a todos los lugares donde se encuentren personas privadas de libertad, así como a todo otro lugar donde haya motivos para creer que se pueden encontrar las personas desaparecidas.

3. También podrá tener acceso a esos lugares cualquier otra autoridad competente facultada por la legislación del Estado o por cualquier otro instrumento jurídico internacional del cual el Estado sea parte.”

“Artículo 10

1. Toda persona privada de libertad deberá ser mantenida en lugares de detención oficialmente reconocidos y, con arreglo a la legislación nacional, presentada sin demora ante una autoridad judicial luego de la aprehensión.

2. Se deberá proporcionar rápidamente información exacta sobre la detención de esas personas y el lugar o los lugares donde se cumple, incluidos los lugares transferencia, a los miembros de su familia, su abogado o cualquier otra persona que tenga interés legítimo en conocer esa información, salvo voluntad en contrario manifestada por las personas privadas de libertad.

3. En todo lugar de detención deberá haber un registro oficial actualizado de todas las personas privadas de

[...].”

[...].”

209

4. Se garantizará a los presuntos autores de tales actos un trato equitativo conforme a las disposiciones pertinentes de la Declaración Universal de Derechos Humanos y de otros instrumentos internacionales vigentes en la materia en todas las etapas de la investigación, así como en el proceso y en la sentencia de que pudieran ser objeto.”

“Artículo VIII. No se admitirá la eximente de la obediencia debida a órdenes o instrucciones superiores que dispongan, autoricen o alienten la desaparición forzada. Toda persona

El Código Penal Federal, vigente en el mes de marzo de dos mil diecisiete, disponía:

Artículo 215-D.- La oposición o negativa a la autoridad competente para tener libre e inmediato acceso al lugar donde haya motivos para creer que se pueda encontrar a una persona desaparecida, por parte del servidor público



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

responsable del mismo, será sancionada con la destitución de su cargo, comisión o empleo, sin perjuicio de la aplicación de las penas de los demás delitos en que pudiera incurrir con motivo de su conducta.”

De acuerdo con las definiciones de los instrumentos internacionales transcritos, se distinguen varios elementos de la desaparición forzada, a saber: la privación de la libertad, la falta de información o negativa de reconocer la privación, la sustracción de la persona de su protección legal y la calidad del sujeto activo.

La Corte Interamericana ha señalado como elementos **“concurrentes y constitutivos de la desaparición forzada:**

- a) la privación de la libertad;
- b) la intervención directa de agentes estatales o la aquiescencia de éstos, y
- c) la negativa de reconocer la detención y de revelar la suerte o paradero de la persona interesada”²³⁸.

2.2 *Detención y posterior desaparición de José Salvador Cárdenas Fuentes.*

2.2.1 Detención.

El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete,

²³⁸ O'Donnell Daniel, *Derecho Internacional de los Derechos Humanos: normativa, jurisprudencia y doctrina de los Sistemas Universal e Interamericano*; página 124, publicado por el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, segunda edición, México 2012.

Estos hechos se estiman acreditados en párrafos anteriores, así como las violaciones de los derechos humanos cometidas con motivo de la detención, por lo que no serán analizados en este apartado.

2.2.2.1 Pruebas.

214



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

que se le vio con vida, pues después de ese hecho se desconocía su paradero y fue hasta el veinticuatro de marzo siguiente, que se localizó su cuerpo, a un costado de la carretera **federal 45 Salamanca-Irapuato**, kilómetro **98+500**, en un terreno ubicado atrás de la empresa “**Mr. Lucky**”, con heridas producidas por proyectil de arma de fuego.

Pues según las entrevistas de **Andrés Ramírez Cárdenas**, que ya han sido valoradas, él vio con vida a **José Salvador Cárdenas Fuentes** el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, mientras se encontraba detenido por elementos del ejército, sobre la alberca que está a la altura de “**La Aguacatera**” y de las lavadoras, en el camino de terracería que va de **Rancho Nuevo del Llanito a La Calera**, en **Irapuato, Guanajuato**, y, después de ese hecho huyó del lugar y perdió contacto con el quejoso.

Asimismo, horas después de ese incidente **Andrés Ramírez Cárdenas** regresó en dos ocasiones al lugar de los hechos para buscar a **José Salvador Cárdenas Fuentes**, en compañía de su primo **Carlos Cárdenas Rico** y de sus amigos **Elías Martínez Rivera** y **José Luis**, pero no lo encontraron.

- De acuerdo con las comparecencias y entrevistas de **Ma. de la Luz Fuentes Caudillo**,

que obran en el presente juicio de amparo, en las carpetas de investigación 27956/2017, 30123/2017 y en la queja 2/2017, así como con la entrevista de José Antonio Cárdenas Salgado que obra en la carpeta de investigación 30123/2017, ambos, madre y padre de José Salvador Cárdenas Fuentes, al ser informados por Andrés Ramírez Cárdenas de que su hijo fue detenido o “levantado” por militares, salieron a buscarlo al lugar de la detención, en el camino de terracería que conduce de Rancho Nuevo El Llanito a La Calera, en La Calera y sus alrededores, en las bases de operaciones militares ubicadas en Aldama y Lo de Juárez, en la zona militar ubicada en Irapuato, en las oficinas de la Procuraduría General de la República y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato ubicadas en Irapuato y en el Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, sin obtener resultado favorable.

- Según la entrevista de Avelino Gaytán González, rendida en la carpeta de investigación 27956/2017, quien dijo ser empleado de Juan Granados y en un rancho que se dedica a la cosecha de alfalfa y aguacates en el lugar de la detención, los padres de José Salvador Cárdenas Fuentes le preguntaron si sabía algo de él, pero les respondió que no había presenciado los hechos, porque desde el trece de marzo de dos mil diecisiete no fue a trabajar porque le sacaron

Lo cual concuerda con los informes remitidos por “**Radiomóvil Dipsa**”, Sociedad Anónima de Capital Variable (**Telcel**), respecto de los registros del número **4622491321**, que corresponde el equipo telefónico que portaba **José Salvador Cárdenas Fuentes**, el día de su detención, porque se obtienen los siguientes movimientos:

Teléfono	Tipo	Número A	Número B	Fecha	Hora	Durac. Seg.	Ubicación Geográfica (LATITUD / LONGITUD)
4622491321	VOZ SALIENTE	4622491321	4622334283	17/03/2017	19:25:18	17	20°47'46"N 101°19'50"W
4622491321	VOZ ENTRANTE	4622491321	4622334283	17/03/2017	19:25:18	18	20°47'46"N 101°19'50"W
4622491321	VOZ ENTRANTE	4622706902	4622491321	17/03/2017	19:30:41	36	20°47'0"N 101°19'17"W
4622491321	VOZ SALIENTE	4622706902	4622491321	17/03/2017	19:30:42	36	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS	4622188424	4622491321	17/03/2017	19:38:16	0	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSITO	4622250840	4622491321	17/03/2017	19:49:27	8	- -
4622491321	VOZ SALIENTE	4622711363	4622491321	17/03/2017	20:07:42	18	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	4622711363	4622491321	17/03/2017	20:07:42	19	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4621492339	4622491321	17/03/2017	20:14:41	5	- -
4622491321	VOZ SALIENTE	4621492339	4622491321	17/03/2017	20:14:42	4	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	DATOS	4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	20:35:43	47	20°41'6"N 101°15'33"W
4622491321	DATOS	4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	20:35:43	47	20°41'6"N 101°15'33"W
4622491321	DATOS	4622491321	internet.itelcel.com	17/03/2017	20:35:43	47	20°41'6"N 101°15'33"W
4622491321	VOZ TRANSITO	4626011859	4622491321	17/03/2017	20:54:50	1	- -
4622491321	MENSAJES 2 VIAS	4622188424	4622491321	17/03/2017	21:03:56	0	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSITO	4626011859	4622491321	17/03/2017	21:04:09	12	- -
4622491321	VOZ TRANSITO	4626011859	4622491321	17/03/2017	21:07:05	6	- -
4622491321	VOZ SALIENTE	4622345386	4622491321	17/03/2017	21:12:37	1	20°51'33"N 101°24'59"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS	4621131947	4622491321	17/03/2017	21:47:03	0	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	4626339262	4622491321	18/03/2017	03:15:07	8	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4626339262	4622491321	18/03/2017	10:42:54	3	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4621348924	4622491321	18/03/2017	11:55:45	5	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	18/03/2017	15:00:30	7	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	18/03/2017	17:33:00	1	- -
4622491321	MENSAJES 2 VIAS	4622711363	4622491321	18/03/2017	22:49:28	0	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS	4622188900	4622491321	18/03/2017	23:17:30	0	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ SALIENTE	4622334283	4622491321	19/03/2017	01:11:08	61	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	4622334283	4622491321	19/03/2017	01:11:08	61	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	19/03/2017	17:06:02	3	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4621587184	4622491321	19/03/2017	18:19:15	13	- -
4622491321	VOZ SALIENTE	4621587184	4622491321	19/03/2017	18:19:16	12	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	25926779	4622491321	19/03/2017	18:32:57	2	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4621902983	4622491321	19/03/2017	19:03:38	1	- -
4622491321	VOZ SALIENTE	4621902983	4622491321	19/03/2017	19:03:38	1	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	4622711363	4622491321	19/03/2017	21:53:14	11	- -
4622491321	VOZ SALIENTE	4622711363	4622491321	19/03/2017	21:53:14	10	20°47'18"N 101°21'51"W
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	19/03/2017	23:13:16	22	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	19/03/2017	23:13:25	3	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4622250840	4622491321	20/03/2017	10:34:52	3	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4622250840	4622491321	20/03/2017	10:35:12	16	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4626011859	4622491321	20/03/2017	12:39:34	12	- -
4622491321	VOZ TRANSFER	4621117181	4622491321	20/03/2017	17:51:54	71	- -
4622491321	VOZ TRANSITO	4774714789	4622491321	20/03/2017	18:57:42	1	- -
4622491321	MENSAJES 2 VIAS	4735606243	4622491321	21/03/2017	15:23:08	0	20°58'3"N 101°17'9"W
4622491321	MENSAJES 2 VIAS	4735606243	4622491321	21/03/2017	15:24:08	0	20°58'3"N 101°17'9"W

De dichos informes se obtiene que el quejoso tiene registros, al menos de los números identificados, con su madre **María de la Luz Fuentes Caudillo** (4626339262), con su primo **Andrés Ramírez Cárdenas** (4622334283) y con el

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

Comandancia de la Dirección de Policía Municipal, la Policía Federal Subsede Irapuato y las Agencias del Ministerio Público de la Federación, las instalaciones donde se encontraban las bases de operaciones militares en **San Vicente, Lo de Juárez y Santa Bárbara**, así como en las coordenadas geográficas 20°47'0"N/101°19'17"W, 20°47'18"N/101°21'51"W, 20°47'46"N/101°19'50"W —obtenidas del informe de "**Radiomóvil Dipsa**", Sociedad Anónima de Capital Variable (**Telcel**)—, sin obtener resultado favorable.

- Se obtuvieron los informes de las Procuradurías o Fiscalías de los Estados vecinos de Michoacán, San Luis Potosí, Aguascalientes, Jalisco y Querétaro, sin obtener algún dato sobre el quejoso.

- El juzgado auxiliado giró los exhortos 159/2017 (orden 548), 166/2017 (orden 562), 169/2017 (orden 593), 171/2017 (orden 595) y 172/2017 (orden 596), para la búsqueda del quejoso en las Agencias del Ministerio Público de la Federación de las Unidades de Investigación y Litigación, en las Agencias del Ministerio Público del fuero común, en las coordenadas geográficas 20°58'3"N/101°17'9"W —obtenida del informe de "**Radiomóvil Dipsa**", Sociedad Anónima de Capital Variable (**Telcel**)—, en la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato y en la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

base o destacamento militar que se encuentra a espaldas de la Unidad Deportiva Yerbabuena, en Guanajuato capital; así como en la jurisdicción de Celaya y León, pero fueron devueltos sin diligenciar, porque no se obtuvieron resultados favorables.

- De acuerdo con la diligencia de búsqueda del quejoso, practicada el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete por el juzgado auxiliado en la Base de Operaciones Pirul 2, ubicada en **San Vicente-Aldama**, en esa fecha, un grupo de familiares de **José Salvador Cárdenas Fuentes** ingresó a las instalaciones de la “**Agropecuaria Campos**”, para localizar al quejoso, sin éxito.

De lo cual dan cuenta los testimonios de los veladores de la citada agropecuaria **Vicente Olvera Godoy** y **Julio Pérez Cárdenas**, así como de los militares **Antonio Bernal Jara**, **José Antonio Rojas García**, **José Antonio Reyes García**, **Carlos Lozano Zavala**, **Francisco Partida Medel**, pues manifestaron que familiares del quejoso revisaron el lugar; en tanto que el militar **Christian Alberto Flores Moreno** dijo que una mujer, al parecer prima del quejoso, fue a buscarlo a la base de operaciones.

Por su parte, el militar **Juan Carlos Cruz Hernández** manifestó que familiares del quejoso

revisaron la Base de Operaciones Pirul 3.

No obstante las anteriores acciones de búsqueda realizadas por particulares y por autoridades, no se verificó que el quejoso se hubiera comunicado con alguna persona, ni se obtuvo dato alguno de él, hasta el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, en que fue localizado su cuerpo sin vida, pues:

- Según el informe pericial en materia de genética forense **SPGB 342/2017**, suscrito el tres de abril de dos mil diecisiete por la perito químico **Citlali Urióstegui de la Sancha**, que obra en la carpeta de investigación **30123/2017**, el cálculo estadístico para la relación de parentesco de tipo padre-hijo-madre entre los perfiles genéticos de **Juan Antonio Cárdenas Salgado**, del cadáver no identificado y de **María de la Luz Fuentes Caudillo**, arrojó una probabilidad de 99.99%.

- De acuerdo con el dictamen pericial **SPHB 286/2017**, en materia de procesamiento del lugar de investigación, búsqueda y localización de indicios, documentación fotográfica, recolección, embalaje y etiquetado, suscrito el treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, por el ingeniero agrónomo y perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato **José Orlando Castillo Villanueva**, que



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

obra en la carpeta de investigación **30123/2017**, que en la carretera **federal 45, tramo Salamanca-Irapuato**, kilómetro **98+500**, perteneciente a **Irapuato, Guanajuato**, se depositó el cadáver de una persona del sexo masculino después de disparar en su contra un arma de fuego.

- Conforme al dictamen pericial **SPHB 287/2017**, suscrito el treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, por el ingeniero agrónomo y perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato **José Orlando Castillo Villanueva**, que obra en la carpeta de investigación **30123/2017**, el cadáver presentó lesiones típicas de entrada y salida de las producidas por proyectiles disparados por arma de fuego, en región de la cabeza y tórax.

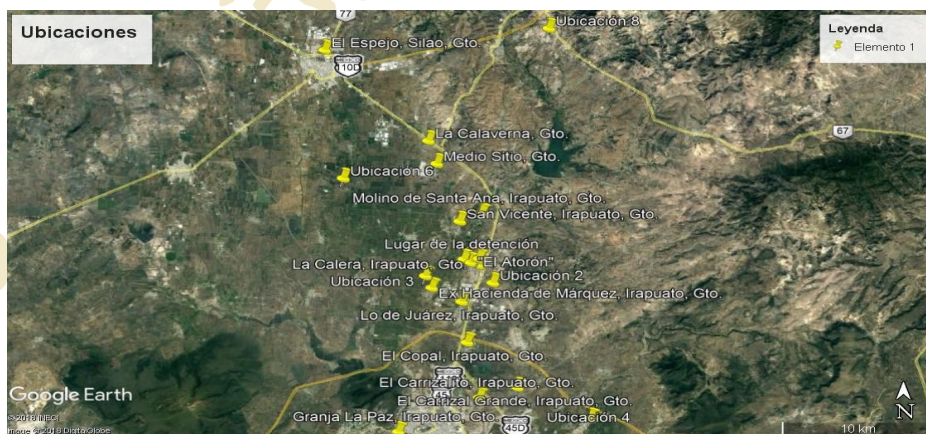
- El dictamen pericial **SMFB 306/2017**, suscrito el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato **Ma. Gabriela González López**, que obra en la carpeta de investigación **30123/2017**, indica que se encontró en el cadáver herida con características de las producidas por proyectil disparado por arma de fuego que penetró en cráneo, provocando laceración cerebral, alteración y perturbación grave de las funciones neurológicas ocasionando la muerte; que se

2.2.2.2 Hechos acreditados.

Ahora, de acuerdo con la sábana de registros del número **4622491321**, que corresponde el equipo telefónico que portaba **José Salvador Cárdenas Fuentes**, remitida por **“Radiomóvil Dipsa”**, Sociedad Anónima de Capital Variable (**Telcel**), se obtienen las siguientes ubicaciones geográficas, a partir de la hora de la desaparición y en las horas y días subsecuentes:

Fecha	Hora	Ubicación Geográfica (LATITUD / LONGITUD)		Ubicación
17/03/2017	19:25:18	20°47'46"N	101°19'50"W	1
17/03/2017	19:30:41	20°47'0"N	101°19'17"W	2
17/03/2017	19:30:42	20°47'18"N	101°21'51"W	3
17/03/2017	20:35:43	20°41'6"N	101°15'33"W	4
17/03/2017	21:03:56	20°47'18"N	101°21'51"W	5
17/03/2017	21:12:37	20°51'33"N	101°24'59"W	6
17/03/2017	21:47:03	20°47'18"N	101°21'51"W	7
21/03/2017	15:23:08	20°58'3"N	101°17'9"W	8
21/03/2017	15:24:08	20°58'3"N	101°17'9"W	Última ubicación

MAPA 13. LOCALIZACIÓN DE LAS UBICACIONES GEOGRÁFICAS 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, Y 8, RESPECTO DE LAS COMUNIDADES QUE COMPRENDÍAN LOS PATRULLAMIENTOS DE LAS BASES DE OPERACIONES MILITARES PIRUL 2 Y PIRUL 3.



Finalmente, el cuerpo sin vida de **José**

Salvador Cárdenas Fuentes apareció en la carretera federal 45 Salamanca-Irapuato, kilómetro 98+500, en un terreno de maleza ubicado atrás de la empresa “Mr. Lucky”.

**MAPA 14. LOCALIZACIÓN DEL LUGAR
DONDE APARECIÓ EL CUERPO SIN VIDA DE
JOSÉ SALVADOR CÁRDENAS FUENTES.**



2.2.2.3 Elementos de la desaparición forzada.

Como se precisó, los elementos constitutivos de la desaparición forzada, entendida como una violación múltiple de derechos humanos, son a) la privación ilegal de la libertad; b) la intervención directa de agentes del estado o la aquiescencia de éstos y, c) la negativa a reconocer la detención y de revelar la suerte o paradero de la persona.

En el caso, se verifica la actualización de los tres elementos, por las razones siguientes:

a) *La privación ilegal de la libertad.*



b) *La intervención directa de agentes del estado o la aquiescencia de éstos.*

c) *La negativa a reconocer la detención y a revelar la suerte o paradero de la persona.*

- Al rendir su informe justificado negaron la existencia de los actos reclamados.
- De acuerdo con las entrevistas y comparecencias de la quejosa **María de la Luz Fuentes Caudillo** y **Juan Antonio Cárdenas**

- El veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, se localizó el cuerpo sin vida del quejoso, sin que se verifique en autos que tal acontecimiento haya derivado de que las autoridades responsables referidas hayan revelado su paradero, pues según la carpeta investigación 30123/2017²³⁹ de la Agencia del Ministerio Público adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B”, con sede en Irapuato, el cuerpo fue reportado por el Policía Ministerial adscrito a dicha unidad, **Rodolfo Chico Segoviano**.

2.3 Contexto en el que ocurrieron los hechos.

228



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El Registro Nacional de Personas Extraviadas o Desaparecidas, reportó que hasta el treinta de abril de dos mil dieciocho, en México existen **36,625 personas desaparecidas** (26,938 hombres y 9,327 mujeres)²⁴⁰.

Sin embargo, no existen cifras oficiales precisas y confiables de personas desaparecidas en el país, de manera forzada, ni una base de datos sólida en funcionamiento en la que se concentre el registro de todas las personas que se encuentran en esta situación en México²⁴¹.

De acuerdo con el **Índice Global de Impunidad México 2018**, el país ocupa el cuarto lugar del Índice Global de Impunidad con 69.21 puntos y encabeza la lista de países del continente americano con el más alto índice de impunidad.²⁴²

En el **Informe sobre la situación de derechos humanos en México**, emitido por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos el treinta y uno de diciembre de dos mil quince²⁴³, se analizó la situación del país y se destacó lo

²⁴⁰ Informe Nacional de Personas Extraviadas o Desaparecidas visible en <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/registro-nacional-de-datos-de-personas-extraviadas-o-desaparecidas-rnped>.

²⁴¹ Informe anual de actividades 2017 de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, visible en <http://informe.cndh.org.mx/menu.aspx?id=30062>.

²⁴² Índice global de impunidad México 2018, visible en <https://www.udlap.mx/igimex>

²⁴³ *Situación de derechos humanos en México*, Informe de México por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, documento 44/15, treinta y uno de diciembre de dos mil quince, disponible en: <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/mexico2016-es.pdf>

siguiente:

1. En los últimos años han tenido lugar incidentes emblemáticos con participación de agentes del Estado en actos violentos, los cuales han sido reportados ampliamente en los medios de comunicación: el **homicidio de veintidós personas en Tlatlaya, Estado de México, en junio de dos mil catorce**, algunas de ellas presuntamente ejecutadas extrajudicialmente por miembros del ejército, lo que derivó en consignación contra elementos militares por homicidio calificado, entre otros probables delitos; el **homicidio, lesiones y desaparición de estudiantes normalistas en Iguala, Guerrero, en septiembre de dos mil catorce**; la **muerte de civiles presuntamente a manos de elementos de la Policía Federal en Apatzingán, Michoacán, en enero de dos mil quince**; los **presuntos ataques a civiles por parte de militares en Ostula, Michoacán, en mayo de dos mil quince**; el **presunto enfrentamiento en el Rancho Del Sol en Ecuandureo, Michoacán, en junio de dos mil quince** en el que perdieron la vida 42 civiles y un elemento de la Policía Federal, entre otros. Asimismo, se han perpetrado cuantiosos actos de violencia y asesinatos en contra de periodistas²⁴⁴.

2. Las actividades de seguridad ciudadana

²⁴⁴ *Supra* párrafo 35.

Acorde con la Comisión, la distinción entre las funciones que le competen a las fuerzas armadas, limitadas a la defensa de la soberanía nacional, y las que le competen a las fuerzas policiales, como responsables exclusivas de la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

seguridad ciudadana, resulta un punto de partida esencial que no puede obviarse en el diseño e implementación de esa política pública.

4. La desaparición de personas en grandes extensiones del territorio mexicano ha alcanzado niveles críticos. Las cifras y los testimonios que recogió dan cuenta también de secuestros a manos de grupos de delincuencia organizada.

El fenómeno de la desaparición forzada de personas ha ocurrido en México en diferentes momentos y con diversas intensidades, como en los años setentas en el contexto de la llamada “guerra sucia” hasta finales de los ochentas y ha aumentado en forma dramática en el país. Especialmente grave es la información amplia y consistente recibida por la Comisión Interamericana a través de sus distintos mecanismos sobre la existencia de una práctica de desapariciones forzadas a manos de agentes del estado o con la participación, aquiescencia, o tolerancia de las mismas²⁴⁷.

5. Algunas organizaciones de la sociedad civil han sostenido que, a diferencia de lo que vivió México en los años de la “guerra sucia”, *“en donde las desapariciones se cometían con motivos políticos”*, hoy las desapariciones se

²⁴⁷ *Situación de derechos humanos en México*, Informe de México por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, documento 44/15, treinta y uno de diciembre de dos mil quince, párrafo 100.

Durante su visita la Comisión Interamericana recibió testimonios de familiares de personas desaparecidas en diversas entidades federativas. Las víctimas de desaparición son hombres y mujeres, niños y niñas, personas indígenas, campesinas, estudiantes, migrantes, defensoras, e incluso funcionarios estatales. En algunos casos dramáticos, las personas han perdido a más de un familiar. La Comisión Interamericana estimó que el común denominador de los testimonios recibidos fue la incesante búsqueda de sus seres queridos “hasta encontrarlos” y una impunidad alarmante²⁴⁸.

²⁴⁹ *Supra.* párr. 215.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

quince en Apatzingán, Michoacán, y veintidós de mayo de dos mil quince en Tanhuato, Michoacán.

7. Son de especial preocupación las denuncias de desapariciones, ejecuciones extrajudiciales y tortura, así como la situación de inseguridad de personas o grupos más expuestos por razones de discriminación histórica o por sus actividades, como las mujeres, la niñez, las personas migrantes, pueblos indígenas, defensoras de derechos humanos y periodistas, quienes son víctimas de asesinatos, desapariciones, secuestros, tortura, amenazas y hostigamientos²⁵⁰.

De la misma manera, en el informe sobre los eventos ocurridos en México durante dos mil diecisiete, **Human Rights Watch**²⁵¹ destacó:

1. Durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, en el marco de acciones contra el crimen organizado, miembros de las fuerzas de seguridad han estado implicados en graves y reiteradas violaciones de derechos humanos, incluidas ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y tortura y, el gobierno ha conseguido pocos avances en el juzgamiento de los responsables de abusos recientes.

2. Es habitual que agentes del Ministerio

²⁵⁰ *Supra*. párr. 536.

²⁵¹ Consultado en <https://www.hrw.org/es/world-report/2018/country-chapters/313310>, el diecinueve de octubre de dos mil dieciocho.

Público y policías no tomen medidas de investigación básicas para identificar a los responsables de desapariciones forzadas, y a menudo indican a los familiares de personas ausentes que deben investigar por su cuenta.

3. Las autoridades mexicanas no han logrado avances en la determinación de qué ocurrió a cuarenta y tres estudiantes de la escuela de formación docente en Ayotzinapa que desaparecieron en dos mil catorce y que se cree que habrían sido asesinados; sólo uno de los estudiantes ha sido identificado positivamente entre los restos que el gobierno afirma que pertenecen a los estudiantes. La PGR no ha realizado una investigación exhaustiva tras las recomendaciones formuladas por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), conformado mediante acuerdo entre el gobierno y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

4. En dos mil catorce, el Relator Especial de Naciones Unidas sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias señaló que en México “*sigue produciéndose un número alarmante*” de ejecuciones extrajudiciales por miembros de las fuerzas de seguridad mexicanas, en un clima de impunidad “sistemática y endémica”.

El diecisiete de noviembre de dos mil diecisiete se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.

En el Informe de Amnistía Internacional 2017-2018 la situación de los Derechos Humanos en el mundo²⁵³ se precisó que la violencia aumentó en todo México, ya que las fuerzas armadas siguen llevando a cabo labores habituales de la policía, continúan las amenazas, los ataques y los homicidios contra periodistas y defensores y defensoras de los derechos humanos. Además, las detenciones arbitrarias generalizadas siguen derivando en torturas y

253 Informe de Amnistía Internacional 2017-2018 la situación de los Derechos Humanos en el mundo, visible en <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL1067002018SPANISH.PDF>



BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

1) El problema de las desapariciones desafía las capacidades y recursos del Estado mexicano para dar respuesta a una situación que, con el paso del tiempo, se está convirtiendo en un obstáculo que no hemos podido superar en nuestro camino rumbo a una cultura sustentada en la observancia de los derechos humanos.

2) A pesar de que México ha sido uno de los países que han firmado y ratificado diversos instrumentos notariales relativos a la atención y erradicación de las desapariciones de personas, las autoridades que comprenden los tres ámbitos de gobierno no han dado la debida atención a tal problemática en la última década.

3) La desaparición de una persona representa un reto ineludible para cualquier Estado, pues su maquinaria de justicia e investigación se pone a prueba, no solo frente a sus ciudadanos, sino ante el concierto internacional y ante las organizaciones civiles que pugnan en todo momento por el respeto y

255 Visible en
http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Informes/Especiales/InformeEspecial_20170406.pdf

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c22
26/05/24 17:00:00



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

vigencia de los derechos humanos. En el caso de la desaparición forzada, la existencia de un solo caso es inaceptable y debe movernos como autoridades y sociedad para llegar a la verdad y propiciar que esta práctica se elimine por completo.

4) Las autoridades comprendidas en los tres ámbitos de gobierno, deben redoblar sus esfuerzos y redimensionar las acciones que actualmente llevan a cabo en beneficio de las víctimas de desaparición forzada de personas y de aquellas cometidas por particulares, a fin de que en un futuro inmediato vean garantizados, sin cortapisa alguna, sus derechos enmarcados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los instrumentos internacional y leyes afines.

Asimismo, en el informe sobre los eventos ocurridos en México durante dos mil veintidós **Human Rigths Watch**²⁵⁶, en relación a las desapariciones forzadas señaló lo siguiente:

1. Miles de personas desaparecen cada año en México. La policía, las fuerzas militares y las organizaciones delictivas son responsables de numerosas desapariciones.

2. Son pocos los casos en los cuales los

²⁵⁶ Consultado en <https://www.hrw.org/es/world-report/2022/country-chapters/mexico>.

3. En 2019, una respetada defensora de derechos humanos fue nombrada titular de la Comisión Nacional de Búsqueda (CNB). La CNB realiza búsquedas de fosas clandestinas en todo el país. También ha adoptado medidas para determinar y publicar el número real de personas desaparecidas, recolectar información de las autoridades y crear una plataforma en línea donde se pueda denunciar desapariciones de manera anónima y se pueda acceder a estadísticas de personas desaparecidas en tiempo real, sin dar a conocer sus datos personales.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00



presidencial en diciembre de 2018.

5. Entre 2006 y 2020, al menos 50 mil cuerpos pasaron por la custodia de servicios de medicina forense locales y de los estados sin ser identificados adecuadamente. La mayoría fueron enterrados en fosas comunes. Entre 2006 y 2021, las autoridades indicaron haber encontrado al menos 4 mil fosas comunes.

6. En agosto de 2021, el gobierno nombró a un grupo de siete expertos legales y forenses internacionales para que asumiera la dirección del Mecanismo Extraordinario de Identificación Forense, que se ocupará de identificar cuerpos recuperados de fosas comunes.

7. En noviembre, el Comité de la ONU contra las Desapariciones Forzadas visitó México. Esta fue la primera visita del comité a un país.

En ese contexto nacional, el Estado de Guanajuato muestra peculiaridades.

Según la nota titulada “*Vigilan 500 militares los ductos de Pemex*”, publicada el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete²⁵⁷, por el Periódico Correo, el comandante de Zona Militar, **Arturo Velázquez Bravo**, informó que a partir del mes de

257 Consultada el dieciocho de octubre de dos mil dieciocho en <https://periodicocorreo.com.mx/refuerza-ejercito- lucha-ordena/>.

enero de dos mil diecisiete, se implementó la “Operación Jabalí”, mediante la organización de dos batallones, con mil soldados en total: uno para el combate de robos al tren, y otro para la vigilancia de los ductos de Pemex.

Con lo cual se detectaron por lo menos unas ocho tomas clandestinas de las que se ha extraído ilegalmente la mayor cantidad de combustible, localizadas entre los municipios de Villagrán, Cortazar, Celaya y Salamanca, de las que se llaman ‘derivadas’, porque cuentan con mangueras que se colocan a lo largo de hasta tres kilómetros para terminar en fincas, bodegas, ranchos o galerones, donde cargan los tráileres.

De acuerdo con la Orden General de Operaciones (Jabalí 6/o./2017), de veintiocho de febrero de dos mil diecisiete, que obra en la carpeta de investigación 52/2017, dicha operación se implementó con una organización táctica de tres puestos de mando a cargo del Cor. A.B. Roberto Molina Quila, del Cap. 2/o. A.B. Antonio Delgado Morales y del Cap. 2/o. A.B. Jorge Cortés Rivera, así como once bases de operaciones: Pirul 1 a Pirul 11, a cargo de los Sbttes. A.B. Octavio Ortiz Sibaja, Auris Gamboa Ruiz, Juan Carlos Cruz Hernández, Luis David Medel Hernández y Antonio Vega García, los Ttes. A.B. Moisés Ramírez Rosano, Edgar Ricardo Silva García, Aniceto Hernández

En este aspecto destaca que, de acuerdo con los oficios **DGJ- 5954/2017**, de nueve de octubre de dos mil diecisiete, y **PF/DIVINT/COE/0909/2017**, de dieciocho de octubre de dos mil diecisiete, suscritos por la Directora General Jurídica de la Procuraduría General de Justicia el Estado de Guanajuato **Bernardina Elizabeth Durán Isaís** y los Policías Federales Suboficiales **Yazmín Rosas Martínez** y **Gaudencio Carreto Manzanarez**, respectivamente, que obran en la carpeta de investigación **52/2017**, **no existen registros de detenciones y/o puestas a disposición realizadas por elementos del Ejército Mexicano en el Estado, de dos mil dieciséis a octubre de dos mil diecisiete, fecha en que rindieron su informe.**

Lo cual corroboran los informes rendidos por el Delegado Estatal de la Procuraduría General de Justicia en Guanajuato²⁵⁹ y del Subdelegado de Procesamientos Penales A, encargado del despacho de dicha delegación²⁶⁰, en este expediente, de los cuales se obtiene que no se recibió puesta a disposición por parte del Ejército Mexicano, asimismo, que **se encontraron cinco carpetas de investigación en las cuales únicamente se pusieron a disposición vehículos abandonados con contenedores con hidrocarburo.**

²⁵⁹ Folios 916 a 921 del Tomo II del expediente de amparo.

²⁶⁰ Folios 1123 a 1128 del Tomo II del expediente de amparo.

• **FED/GTO/IRPTO/ 0005177/2017,** iniciada el veintiuno de noviembre de dos mil diecisiete, con motivo de la puesta a disposición del Policía Federal **Edgar Escobedo Yllescas**, de un vehículo abandonado tipo pick up, marca **GMC**, color **rojo**, modelo 1989, número de serie **2GTEC14K2K1521436**, placas de circulación **GK39579** particulares del Estado de **Guanajuato**, que transporta dos contenedores de plástico con capacidad de mil litros, con 1300 litros de hidrocarburo, sin que se encontrara a conductor o propietario del vehículo.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

contenedores de hidrocarburo.

2.4 La desaparición forzada como violación múltiple de derechos humanos y los deberes de respeto y garantía.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha estudiado en numerosos casos la desaparición forzada, entre los cuales se encuentra el caso *Radilla Pacheco vs. Estados Unidos Mexicanos*, en cuya sentencia de veintitrés de noviembre de dos mil nueve *Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas*, condenó al Estado mexicano por la desaparición forzada de Rosendo Radilla Pacheco.

Algunas de las consideraciones de la Corte Interamericana se adoptan en el presente apartado.

La desaparición forzada de personas requiere de un análisis sistémico y comprensivo²⁶². En el derecho internacional la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sido precursora de la consolidación de una perspectiva comprensiva de la gravedad y el carácter continuado o permanente y autónomo de la figura de la desaparición forzada de personas. La Corte ha

²⁶² Caso Radilla Pacheco Vs. Estados Unidos Mexicanos. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009, párr. 138.

La caracterización pluriofensiva y continuada o permanente de la desaparición forzada se desprende no sólo de la propia definición del artículo III de la *Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas*,²⁶⁴ de la cual el Estado mexicano es parte desde el nueve de abril de dos mil dos, los trabajos preparatorios a ésta, su preámbulo y normativa, sino también de otras definiciones contenidas en diferentes instrumentos internacionales que, asimismo, señalan como **elementos concurrentes y constitutivos de la desaparición forzada: a) la privación de la libertad; b) la intervención**

264 **Artículo III** Los Estados Partes se comprometen a adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales, las medidas legislativas que fuere necesarias para tipificar como delito la desaparición forzada de personas, y a imponerle una pena apropiada que tenga en cuenta su extrema gravedad. Dicho delito será considerado como continuado o permanente mientras no se establezca el destino o paradero de la víctima. Los Estados Partes podrán establecer circunstancias atenuantes para los que hubieren participado en actos que constituyan una desaparición forzada cuando contribuyan a la aparición con vida de la víctima o suministren informaciones que permitan esclarecer la desaparición forzada de una persona.

directa de agentes estatales o por la aquiescencia de éstos, y c) la negativa de reconocer la detención y de revelar la suerte o paradero de la persona interesada²⁶⁵.

De lo anterior se desprende que, ya que uno de los objetivos de la desaparición forzada es impedir el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales pertinentes, cuando una persona ha sido sometida a secuestro, retención o cualquier forma de privación de la libertad con el objetivo de ocasionar su desaparición forzada, **si la víctima misma no puede acceder a los recursos disponibles, resulta fundamental que los familiares u otras personas allegadas puedan acceder a procedimientos o recursos judiciales rápidos y eficaces como medio para determinar su paradero o su estado de salud o para individualizar a la autoridad que ordenó la privación de libertad o la hizo efectiva²⁶⁶.**

Al respecto, de conformidad con el artículo I, incisos a) y b), de la *Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas*²⁶⁷, los Estados Partes se comprometen a no practicar ni

²⁶⁵ *Supra.* párr. 140.

²⁶⁶ *Supra.* párr. 141.

²⁶⁷ **Artículo I.** Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a:

a) No practicar, no permitir, ni tolerar la desaparición forzada de personas, ni aun en estado de emergencia, excepción o suspensión de garantías individuales;
b) Sancionar en el ámbito de su jurisdicción a los autores, cómplices y encubridores del delito de desaparición forzada de personas, así como la tentativa de comisión del mismo;
c) Cooperar entre sí para contribuir a prevenir, sancionar y erradicar la desaparición forzada de personas; y
d) Tomar las medidas de carácter legislativo, administrativo, judicial o de cualquier otra índole necesarias para cumplir con los compromisos asumidos en la presente Convención.

una adecuada reparación.²⁶⁹

En el ámbito nacional, tal obligación está prescrita en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que dispone:

“Artículo 1o.- [...]

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley. [...]

Cuando haya motivos razonables para sospechar que una persona ha sido sometida a desaparición forzada debe iniciarse una investigación. Esta obligación es independiente de que se presente una denuncia, pues en casos de desaparición forzada el derecho internacional y el deber general de garantía, imponen la obligación de investigar el caso *ex officio*, sin dilación, y de manera seria, imparcial y efectiva. Esto es un elemento fundamental y condicionante para la protección de ciertos derechos afectados por esas situaciones, como la libertad personal, la integridad personal y la vida. Sin perjuicio de ello, en cualquier caso, toda autoridad estatal, funcionario público o particular que haya tenido noticia de actos destinados a la desaparición

²⁶⁹ *Supra.* párr. 142.



Los actos constitutivos de desaparición forzada tienen carácter permanente, y sus consecuencias acarrearán una pluriofensividad a los derechos de las personas reconocidos en la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, **Convención Interamericana sobre la Desaparición Forzada de Personas**, **Convención Americana sobre Derechos Humanos**, **Declaración sobre la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas**, **Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas**, **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**, y **Declaración Universal de los Derechos Humanos**.

2.5 *Derecho a vida, libertad personal e integridad personal.*

La Declaración Universal de los Derechos Humanos dispone:

“Artículo 3. Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.
[...].”

“Artículo 5. Nadie será sometido a torturas ni a penas o

²⁷⁰ *Supra.* párr. 143.

“Artículo 9. Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado.”

“Artículo 5º

Derecho a la Integridad Personal

1. *Toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica y moral.*
 2. *Nadie debe ser sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. Toda persona privada de libertad será tratada con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano.*
 3. *La pena no puede trascender de la persona del delincuente.*
 4. *Los procesados deben estar separados de los condenados, salvo en circunstancias excepcionales, y serán sometidos a un tratamiento adecuado a su condición de personas no condenadas.*
 5. *Cuando los menores puedan ser procesados, deben ser separados de los adultos y llevados ante tribunales especializados, con la mayor celeridad posible, para su tratamiento.*
 6. *Las penas privativas de la libertad tendrán como finalidad esencial la reforma y la readaptación social de los condenados.*
- [...].”

“Artículo 7º

Derecho a la Libertad Personal

1. *Toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales.*
2. *Nadie puede ser privado de su libertad física, salvo por las causas y en las condiciones fijadas de antemano por las Constituciones Políticas de los Estados Partes o por las leyes dictadas conforme a ellas.*
3. *Nadie puede ser sometido a detención o encarcelamiento arbitrarios.*
4. *Toda persona detenida o retenida debe ser informada de las razones de su detención y notificada, sin demora, del cargo o cargos formulados contra ella.*
5. *Toda persona detenida o retenida debe ser llevada, sin demora, ante un juez u otro funcionario autorizado por la ley para ejercer funciones judiciales y tendrá derecho a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad, sin perjuicio de que continúe el proceso. Su libertad podrá estar condicionada a garantías que aseguren su comparecencia en el juicio.*
6. *Toda persona privada de libertad tiene derecho a recurrir ante un juez o tribunal competente, a fin de que éste decida, sin demora, sobre la legalidad de su arresto o detención y ordene su libertad si el arresto o la detención fueran ilegales. En los Estados Partes cuyas leyes prevén que toda persona que se viera amenazada de ser privada de su libertad tiene derecho a recurrir a un juez o tribunal competente a fin de que éste decida sobre la legalidad de tal amenaza, dicho recurso no puede ser restringido ni*

En el *Informe del Relator Especial sobre las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias*, Christof Heyns²⁷², al hablar sobre el derecho a la vida se consideró:

En relación al derecho a la libertad, O'Donnell señala que ocupa un lugar especial en la normativa internacional de los derechos

122. Se debería procurar la aplicación pronta y efectiva de la Ley General de Víctimas y garantizar la participación plena y representativa de la sociedad civil y de las víctimas en la aplicación y el funcionamiento de la Ley. México debería asegurarse de que ello ocurra también a nivel local.

dicho acto—, pues es un crimen que no se reconoce como tal, a menudo sin cadáver, en el que las víctimas están ausentes y los autores anónimos, y que fácilmente puede quedar borrado por falta de pruebas.

Por tanto, aunque en principio, el demandante es quien debe probar la violación alegada, sólo el Estado tiene acceso a pruebas que generalmente son las únicas que pueden corroborar o refutar las alegaciones de la parte quejosa y, ello ocasiona que se revierta la carga probatoria, de manera que corresponde al Estado proporcionar una explicación satisfactoria y convincente sobre los hechos.

Así, para verificar la desaparición forzada debe atenderse a los indicios y a las presunciones, de manera que si se demuestra que la detención del quejoso fue realizada por agentes del Estado y posteriormente no se tiene noticia de su paradero, sin que la autoridad responsable dé una explicación satisfactoria y congruente de los hechos, es dable estimar demostrada la desaparición forzada del quejoso a cargo de la autoridad.

Al respecto, la Corte Interamericana de Derechos Humanos señala que el sometimiento de detenidos a cuerpos represivos oficiales,



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

agentes estatales o particulares que actúen con su aquiescencia o tolerancia, que impunemente practiquen la tortura y el asesinato representa, por sí mismo, una infracción al deber de prevención de violaciones a los derechos a la integridad personal y a la vida²⁷⁵. Además, la Corte Interamericana ha sostenido que la desaparición forzada es violatoria del derecho a la integridad personal porque el solo hecho del aislamiento prolongado y de la incomunicación coactiva, representa un tratamiento cruel e inhumano en contradicción con los párrafos 1 y 2 del artículo 5 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*²⁷⁶.

Por lo anterior, se concluye que los elementos del Ejército Mexicano que detuvieron a **José Salvador Cárdenas Fuentes** son responsables por la violación sus derechos a la vida, a la integridad personal y a la libertad.

2.6 Derecho a la personalidad jurídica.

La ***Declaración Universal de los Derechos Humanos*** dispone:

“Artículo 6. Todo ser humano tiene derecho, en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica.”

El ***Pacto Internacional de Derechos Civiles***

²⁷⁵ Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras, supra nota 24, párr. 175; Caso Ticona Estrada vs. Bolivia, supra nota 23, párr. 59, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 85.

²⁷⁶ Caso Radilla Pacheco Vs. Estados Unidos Mexicanos. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009, párr. 153.

y Políticos señala:

“Artículo 16. Todo ser humano tiene derecho en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica.”

La Convención Americana sobre Derechos Humanos dispone:

*“Artículo 3º
Derecho al Reconocimiento de la Personalidad Jurídica
Toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica.”*

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha considerado que el contenido propio del derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica es que se reconozca a la persona, en cualquier parte, como sujeto de derechos y obligaciones, y a gozar de los derechos civiles fundamentales, lo cual implica la capacidad de ser titular de derechos (capacidad y goce) y de deberes; la violación de aquel reconocimiento supone desconocer en términos absolutos la posibilidad de ser titular de los derechos y deberes civiles y fundamentales²⁷⁷.

Este derecho representa un parámetro para determinar si una persona es titular o no de los derechos de que se trate y si los puede ejercer²⁷⁸, por lo que la violación de aquel

²⁷⁷ Caso Bámaca Velásquez, Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No. 70, párr. 179; Caso del Pueblo Saramaka Vs. Suriname. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007. Serie C No. 172, párr. 166, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 87.

²⁷⁸ Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaya Vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de marzo de 2006. Serie C No. 146, párr. 188; Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Suriname, supra nota 144, párr. 166, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 88.

Además, en la sentencia emitida en el caso *Anzualdo Castro Vs. Perú*, la Corte Interamericana consideró que, en casos de desaparición forzada, atendiendo al carácter múltiple y complejo de esta grave violación de derechos humanos, su ejecución puede conllevar la vulneración específica del derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica. Más allá de que la persona desaparecida no pueda continuar gozando y ejerciendo otros, y eventualmente todos, los derechos de los cuales también es titular, su desaparición busca no sólo una de las más graves formas de sustracción de una persona de todo ámbito del ordenamiento jurídico, sino también negar su existencia misma y dejarla en una suerte de limbo o situación de indeterminación jurídica ante la sociedad y el

²⁷⁹ Caso de las Niñas Yean y Bosico Vs. República Dominicana. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de septiembre de 2005. Serie C No. 130, párr. 179; Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Suriname, supra nota 144, párr. 166, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 88.

²⁸⁰ Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaya Vs. Paraguay, *supra* nota 145, párr. 189; Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Suriname, *supra* nota 144, párr. 167, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, *supra* nota 44, párr. 88.

Estado²⁸¹.

*2.7 Derecho a la integridad personal de la
quejosa **María de la Luz Fuentes Caudillo** —
madre de **José Salvador Cárdenas Fuentes**—.*

La Corte Interamericana de Derechos Humanos puntualizó en la sentencia de fondo del *Caso Radilla Pacheco vs. Estados Unidos Mexicanos*²⁸², que en numerosos casos los familiares de las víctimas de violaciones de los derechos humanos pueden ser, a su vez, víctimas²⁸³. En particular, en casos que involucran la desaparición forzada de personas, es posible entender que la violación del derecho a la integridad psíquica y moral de los familiares de la víctima es una consecuencia directa, precisamente, de ese fenómeno, que les causa un severo sufrimiento por el hecho mismo, que se acrecienta, entre otros factores, por la constante negativa de las autoridades estatales de proporcionar información acerca del paradero de la víctima o de iniciar una investigación eficaz para lograr el esclarecimiento de lo sucedido²⁸⁴.

Además, la Corte Interamericana ha estimado que se puede declarar la violación del

²⁸¹ *Supra.* nota 44, párr. 90.

²⁸² *Supra.* párr. 160.

²⁸³ Caso Castillo Páez Vs. Perú. Fondo. Sentencia de 3 de noviembre de 1997. Serie C No. 34, Punto Resolutivo cuarto; Caso Kawas Fernández Vs. Honduras, *supra* nota 40, párr. 128, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, *supra* nota 44, párr. 105.

²⁸⁴ Caso Blake Vs. Guatemala. Fondo. Sentencia de 24 de enero de 1998. Serie C No. 36, párr. 114; Caso Ticona Estrada Vs. Bolivia, *supra* nota 23, párr. 87, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, *supra* nota 44, párr. 105.

La Corte Interamericana ha considerado que la privación continua de la verdad acerca del destino de un desaparecido constituye una forma de trato cruel e inhumano para los familiares cercanos²⁸⁸.

Por tanto, la violación a la integridad personal de **María de la Luz Fuentes Caudillo** se produjo por el sufrimiento vivido durante la desaparición de su hijo **José Salvador Cárdenas Fuentes** y su posterior muerte, ocurrida en condiciones aún desconocidas.

²⁸⁸ Caso Trujillo Oroza Vs. Bolivia. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de febrero de 2002. Serie C No. 92, párr. 114; Caso La Cantuta Vs. Perú, supra nota 51, párr. 125, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 113.

268

“Artículo 8. *Toda persona tiene derecho a un recurso efectivo, ante los tribunales nacionales competentes.*

[...].”

“Artículo 10. *Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial.”*

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos señala:

“Artículo 14

1. Todas las personas son iguales ante los tribunales y cortes de justicia. Toda persona tendrá derecho a ser oída públicamente y con las debidas garantías por un tribunal competente, independiente e imparcial, establecido por la ley, en la substanciación de cualquier acusación de carácter penal formulada contra ella o para la determinación de sus derechos u obligaciones de carácter civil. La prensa y el público podrán ser excluidos de la totalidad o parte de los juicios por consideraciones de moral, orden público o seguridad nacional en una sociedad democrática, o cuando lo exija el interés de la vida privada de las partes o, en la medida estrictamente necesaria en opinión del tribunal, cuando por circunstancias especiales del asunto la publicidad pudiera perjudicar a los intereses de la justicia; pero toda sentencia en materia penal o contenciosa será pública, excepto en los casos en que el interés de menores de edad exija lo contrario, o en las actuaciones referentes a pleitos matrimoniales o a la tutela de menores.

[...].”

Por su parte, la **Convención Americana sobre Derechos Humanos** dispone:

Artículo 8º

Garantías Judiciales

1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.

[...].”

“Artículo 25º Protección Judicial

1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

2. Los Estados Partes se comprometen:

- a) a garantizar que la autoridad competente prevista por el sistema legal del Estado decidirá sobre los derechos de toda persona que interponga tal recurso;*
- b) a desarrollar las posibilidades de recurso judicial, y*
- c) a garantizar el cumplimiento, por las autoridades competentes, de toda decisión en que se haya estimado procedente el recurso.”*

El artículo 17 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos** dispone:

“Artículo 17.- Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho. Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales. [...]”

3.2 Actuación de las autoridades en casos de desaparición forzada.

Como quedó precisado, la Convención Interamericana sobre la Desaparición Forzada de Personas, la Declaración sobre la Protección de todas las Personas contra la Desapariciones Forzadas y la Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas regulan la actuación de las autoridades en caso de desaparición forzada.

Conforme a los citados instrumentos internacionales, el deber de las autoridades en presencia de tal violación de derechos humanos

—desaparición forzada—, consiste en lo siguiente:

a) No se admitirá la eximente de la obediencia debida a órdenes o instrucciones superiores que dispongan, autoricen o alienten la desaparición forzada. Toda persona que reciba tales órdenes tiene el derecho y el deber de no obedecerlas.

b) En la tramitación de dichos procedimientos o recursos y conforme al derecho interno respectivo, las autoridades judiciales competentes tendrán libre e inmediato acceso a todo centro de detención y a cada una de sus dependencias, así como a todo lugar donde haya motivos para creer que se puede encontrar a la persona desaparecida, incluso lugares sujetos a la jurisdicción militar.

c) Se deberá proporcionar rápidamente información exacta sobre la detención de esas personas y el lugar o los lugares donde se cumple, incluidos los lugares transferencia, a los miembros de su familia, su abogado o cualquier otra persona que tenga interés legítimo en conocer esa información, salvo voluntad en contrario manifestada por las personas privadas de libertad.

d) Los Estados asegurarán a toda persona

internacional aplicable.

h) Tengan acceso, previa autorización judicial si fuera necesario emitida a la mayor brevedad posible, a cualquier lugar de detención y cualquier otro lugar donde existan motivos razonables para creer que pueda encontrarse la persona desaparecida.

i) Las informaciones personales, inclusive los datos médicos o genéticos, que se recaben y/o transmitan en el marco de la búsqueda de una persona desaparecida no pueden ser utilizadas o reveladas con fines distintos de dicha búsqueda. Ello es sin perjuicio de la utilización de esas informaciones en procedimientos penales relativos a un delito de desaparición forzada, o en ejercicio del derecho a obtener reparación.

j) El derecho a la reparación al que se hace referencia en el párrafo 4 del presente artículo comprende todos los daños materiales y morales y, en su caso, otras modalidades de reparación tales como:

I. La restitución;

II. La readaptación;

III. La satisfacción; incluido el restablecimiento de la dignidad y la reputación;



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

IV. Las garantías de no repetición.

k) Sin perjuicio de la obligación de continuar con la investigación hasta establecer la suerte de la persona desaparecida, cada Estado Parte adoptará las disposiciones apropiadas en relación con la situación legal de las personas desaparecidas cuya suerte no haya sido esclarecida y de sus allegados, en ámbitos tales como la protección social, las cuestiones económicas, el derecho de familia y los derechos de propiedad.

En el caso, las autoridades responsables no cumplieron con esos deberes, según se explica enseguida.

3.4 Investigación de las Agencias del Ministerio Público.

3.4.1 Carpeta de investigación **27956/2017** de la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común, con sede en Irapuato.

El diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, a las dieciocho horas con veintiún minutos, la Agente del Ministerio Público VIII en Irapuato dio inicio a la carpeta de investigación **27956/2017**, con motivo de la no localización del quejoso y, en ella se desahogaron las siguientes actuaciones:

i) Entrevista del testigo **Avelino Gaytán González**, tomada el veintiuno de marzo de dos mil diecisiete.

tomada el veintiuno de marzo de dos mil diecisiete.

s) Oficio de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, suscrito por los Agentes de Investigación Criminal **José Valentín Agustín Reyes López** y **Guadalupe Berenice Castillo Madriz**, mediante el cual informan al Agente del Ministerio Público el avance de su investigación.

t) Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **José Valentín Agustín Reyes López**, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°51'33"N 101°24'59"W.

u) Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **José Valentín Agustín Reyes López**, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°41'6"N 101°15'33"W.

v) Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **José Valentín Agustín Reyes López**, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°47'00"N 101°19'17"W.

w) Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **José Valentín Agustín Reyes López**, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°47'18"N 101°21'51"W.

x) Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **José Valentín Agustín Reyes López**, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°47'46"N 101°19'50"W.

y) Oficio **SSCM/DGC/0979/2017**, de veintidós

El veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, a las quince horas, la Agencia del Ministerio Público adscrita a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B”, con sede en Irapuato, dio inicio a la carpeta de investigación **30123/2017**, con motivo de la localización de un cadáver y, en ella se desahogaron las siguientes actuaciones:

f. Copia cotejada de la credencial para votar con clave de elector **FNCDLZ68091111M200**, expedida por el Instituto Federal Electoral a **María de la Luz Fuentes Caudillo**.

w. Copia de la credencial para votar con

3.4.3 Carpeta de investigación **FED/SDHPDSC/UNAI-GTO/ 0000234/2017** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México.

La Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México, dio inicio a la carpeta de investigación **FED/SDHPDSC/UNAI-GTO/0000234/2017** y, en ella se desahogaron las siguientes actuaciones:

- a. Copia autenticada de algunas constancias de la carpeta de investigación **30123/2017** de la Agencia del Ministerio Público adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B”, con sede en Irapuato.
- b. Oficio **PGR/SEIDO/VU/313/2017**, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, del Encargado de la Ventanilla Única y Enlace con Atención PGR **Ernesto Alonso Mendoza Ángeles**.
- c. Oficio **DCAP/ZNE/163/2017**, de cuatro de abril de dos mil diecisiete, del Director de Control de Averiguaciones Previas Zona Noreste de la Dirección General de Control de Averiguaciones Previas de la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y

j. Oficio **PGR/SEIDF/ST/514/2017**, de doce de mayo de dos mil diecisiete, de la Secretaría Técnica de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales de la Procuraduría General de la República, **María Angélica Sánchez Méndez**.

k. Oficio **CGAJDH/DCT/3050/2017**, de nueve de mayo de dos mil diecisiete, de la Directora de lo Contencioso de la Coordinación General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Salud, **Ana Lucía Tlahuech Rivera**.

I. Oficio SSP/SS/DGSP/0002872-17, de veintiuno de abril de dos mil diecisiete, del Director de Coordinación y Control de Centros Estatales de Prevención y Reinserción Social del Estado de Guanajuato, Arturo Castañeda Tovar.

m. Oficio **6837/2017**, de veinticinco de abril de dos mil diecisiete, del Asesor del Despacho del Procurador, Enlace Institucional para Seguimiento de Casos de Personas No Localizadas, **Samuel Cervantes Vázquez**.

n. Oficio
INM/DGCVIM/DGAIIM/DIMI/1964/2017, de once de
mayo de dos mil diecisiete, de la Directora de
Información Migratoria **María de Lourdes Cossío
Gasca**.

o. Oficio
SEGOB/CNS/OADPRS/CGPRS/DGES/DANSEP/2
442/ 2017, del Director del Archivo Nacional de
Sentenciados y Estadística Penitenciaria, Carlos
Alberto Vale García.

p. Oficio **INE/DERFE/STN/12040/2017**, de dieciocho de mayo de dos mil diecisiete, del Secretario Técnico Normativo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

t. Determinación de no ejercicio de la acción

d. Entrevista de **Christian Alberto Flores Moreno**, recabada el treinta y uno de mayo de dos mil diecisiete.

e. Entrevista de **Fabián González Vázquez**, tomada el veintiséis de junio de dos mil diecisiete.

f. Informe **58805** en la especialidad de audio y video, de veintiséis de agosto de dos mil diecisiete, suscrito por el perito oficial en materia de audio y video, **Esteissi Hernández Díaz**, sobre las entrevistas realizadas a personal militar.

g. Informe de investigación criminal
PGR/AIC/PFM/DGIPAM/ SIEDCS/IT/05588/2017,
de once de septiembre de dos mil diecisiete,
suscrito por los Policías Federales Ministeriales
Oficial David Servando Sánchez Pérez y
Suboficial Gerardo Flores García.

h. Acta de entrevista de **Auris Gamboa Ruiz**, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

i. Entrevista de **Antonio Bernal Jara**, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

j. Entrevista de Luis Alberto Márquez Bautista, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

k. Entrevista de **José Antonio Reyes García**, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

I. Entrevista a Mario Alberto Figueroa Contreras, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

m. Entrevista de Carlos Lozano Zavala,
tomada el catorce de agosto de dos mil
diecisiete.

Sin que obste a lo anterior, que dicha fiscalía haya iniciado la investigación de los hechos por considerarlos probablemente constitutivos del delito de abuso de autoridad, toda vez que al tener injerencia personal militar en hechos que afectan a un civil, su investigación corresponde al Ministerio Público Federal.

Por lo que se reitera a la citada fiscalía que debe abstenerse de investigar hechos probablemente constitutivos de delito cuando involucren civiles.

En ese contexto, si bien la citada Fiscalía Militar no tiene el carácter de autoridad responsable en el presente expediente, para efectos del juicio de amparo, en términos de lo dispuesto en el artículo 197 de la Ley de Amparo, queda vinculada a abstenerse de investigar los hechos que constituyen el acto reclamado, por haber involucrado a un civil.

3.5.3 Agencia del Ministerio Público de la Federación adscrita a la Fiscalía Especializada



La metodología de análisis de contexto se impone en la investigación penal de violaciones graves a derechos humanos, en las que no se pueden analizar los delitos cometidos de una manera individual y sin tener en cuenta cuestiones como el entorno social y político u otras causas estructurales que pueden generar el clima propicio para la perpetración de crímenes de lesa humanidad como la tortura, la desaparición forzada o las ejecuciones a manos de las fuerzas del Estado, pues permite hacer frente a la multiplicidad de delitos cometidos, conectar hechos que aisladamente no tendrían significado y fortalecer las líneas de investigación, así como clarificar las circunstancias que rodearon los crímenes, las conexiones entre perpetradores y autoridades, tendencias y patrones criminales.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos²⁹⁷ ha señalado que el análisis de

297 Corte IDH. *Caso Furlan y familiares Vs. Argentina*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2012. Serie C No. 246, pág. 156, Corte IDH. *Caso Luna López Vs. Honduras*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 10 de octubre de 2013. Serie C No. 269, pág. 190, Corte IDH. *Caso de las Comunidades Afrodescendientes desplazadas de la Cuenca del Río Cacarica (Operación Génesis) Vs. Colombia*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de noviembre de 2013. Serie C No. 270, pág. 398, Corte IDH. *Caso Granier y otros (Radio Caracas Televisión) Vs. Venezuela*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de junio de 2015. Serie C No. 293, pág. 260, Corte IDH. *Caso Wong Ho Wing Vs. Perú*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de junio de 2015. Serie C No. 297, pág. 210, Corte IDH. *Caso Gonzales Lluy y otros Vs. Ecuador*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2015. Serie C No. 298, pág. 300, Corte IDH. *Caso Quispialaya Vilcapoma Vs. Perú*. Excepciones Preliminares,

En ese sentido dicha investigación tiene como objetivos:

- Establecer la responsabilidad del Estado.

3.6 Conclusiones.

En virtud de lo anterior, al no encontrarse

Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2015. Serie C No. 308, pág. 179, Corte IDH. Caso *Trabajadores de la Hacienda Brasil Verde Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de octubre de 2016. Serie C No. 318, pág. 372, Corte IDH. Caso *Andrade Salmón Vs. Bolivia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de diciembre de 2016. Serie C No. 330, pág. 158.

Con independencia de la terminología utilizada (entre derechos y garantías), la garantía constitucional conlleva la obligación judicial de establecer los efectos jurídicos que debe tener la violación a los derechos fundamentales, pues su finalidad es hacer eficaz el derecho no respetado²⁹⁹.

Los efectos que determine la garantía constitucional son especialmente restitutorios o reparadores en relación con el derecho protegido, conforme a los artículos 1° constitucional y 77 de la Ley de Amparo, lo cual indica que la vía constitucional tiene un objeto distinto a la persecución de los delitos en la vía penal.

Por lo cual es en esta jurisdicción que se

²⁹⁹ Véase Fix-Zamudio, Héctor, “Breves reflexiones sobre el concepto y el contenido del derecho procesal constitucional”, en Ferrer MacGregor, Eduardo (coord.), *Derecho procesal constitucional*, México, Ed. Porrúa, 2003, t. I, pp. 273-283.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

También se encuentra la función educadora de la pena o reforzadora de conducta, que tiene por objeto reinsertar a la sociedad (resocializar) a aquél que haya cometido la conducta, precisamente con el objeto de que no lo vuelva a hacer y, por ende, adecúe su posterior conducta a los cánones normativos vigentes, conforme al artículo 18 constitucional.

iii. Estas anotaciones permiten distinguir que la jurisdicción constitucional vía amparo indirecto y la vía penal son distintas entre sí, pues la primera tiene por objeto garantizar que los actos de autoridad se sometan al marco constitucional-convencional y la segunda que en caso de configurarse un delito, el responsable sea sancionado.

Lo anterior, con independencia de que la garantía constitucional de los derechos y la jurisdicción penal protejan un mismo derecho, pues los alcances y efectos de su resolución no son excluyentes entre sí, es decir, el área constitucional tiene por objeto restituir o reparar *lato sensu* el derecho violado, mientras que la penal define si se demostró el delito, la responsabilidad y con base en ello castiga y repara, aunque esta última se refiere a una reparación nacida de una jurisdicción distinta, por tanto, su naturaleza es distinta a la constitucional.

La reparación, dice la Corte Interamericana, es el término genérico que comprende las diferentes formas cómo un Estado puede hacer frente a la responsabilidad internacional en que

301 Época: Décima Época. Registro: 2006225. Instancia: Pleno. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 5, abril de 2014, tomo I. Materia(s): Común. Tesis: P./J. 21/2014 (10a.). Página: 204. **"JURISPRUDENCIA EMITIDA POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. ES VINCULANTE PARA LOS JUECES MEXICANOS SIEMPRE QUE SEA MÁS FAVORABLE A LA PERSONA.** Los criterios jurisprudenciales de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, con independencia de que el Estado Mexicano haya sido parte en el litigio ante dicho tribunal, resultan vinculantes para los Jueces nacionales al constituir una extensión de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, toda vez que en dichos criterios se determina el contenido de los derechos humanos establecidos en ese tratado. La fuerza vinculante de la jurisprudencia interamericana se desprende del propio mandato establecido en el artículo 1o. constitucional, pues el principio pro persona obliga a los Jueces nacionales a resolver cada caso atendiendo a la interpretación más favorable a la persona. En cumplimiento de este mandato constitucional, los operadores jurídicos deben atender a lo siguiente: (i) cuando el criterio se haya emitido en un caso en el que el Estado Mexicano no haya sido parte, la aplicabilidad del precedente al caso específico debe determinarse con base en la verificación de la existencia de las mismas razones que motivaron el pronunciamiento; (ii) en todos los casos en que sea posible, debe armonizarse la jurisprudencia interamericana con la nacional; y (iii) de ser imposible la armonización, debe aplicarse el criterio que resulte más favorecedor para la protección de los derechos humanos".

ha incurrido³⁰².

Las condiciones de la reparación se caracterizan por el hecho de que las medidas tomadas sean idóneas y congruentes con el asunto estudiado, por ello es que actualmente se habla de una reparación integral³⁰³, más allá de la sola reparación pecuniaria.

La Corte Interamericana ha dicho que la reparación del daño ocasionado por la infracción de una obligación internacional requiere, siempre que sea posible, la plena restitución, es decir, la *restitutio in integrum*³⁰⁴, la cual consiste en el restablecimiento de la situación anterior.

De no ser posible, cabe determinar una serie de medidas para, además de garantizar los derechos conculcados, reparar las consecuencias que las infracciones produjeron³⁰⁵.

Entonces, sin la reparación —en tanto garantía de los derechos— quedan firmes las consecuencias de la violación cometida.

Por lo que, se estima que en casos como el presente, los conceptos anteriores operan en los efectos de la sentencia de amparo, dado que la

³⁰² Caso Garrido y Baigorria Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones. Sentencia de 27 de agosto de 1998, párr. 41.

³⁰³ Caso Aloeboetoe y otros Vs. Surinam. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones. Sentencia de 10 de septiembre de 1993, párr. 43 y 44.

³⁰⁴ Caso Velásquez Rodríguez, Reparaciones, párr. 25 y 26.

³⁰⁵ Véanse Caso Trujillo Oroza, Reparaciones, sentencia del 27 de febrero de 2002, párr. 61. Caso Cantoral Benavides, Reparaciones, párr. 41. Caso Durand y Ugarte, Reparaciones, párr. 25. Caso Barrios Altos, Reparaciones, párr. 25. Caso Bámaca Velásquez, Reparaciones, párr. 39.

De acuerdo con el artículo 77³⁰⁶ de la Ley de

En caso de que el efecto de la sentencia sea la libertad del quejoso, ésta se decretará bajo las medidas de aseguramiento que el órgano jurisdiccional estime necesarias, a fin de que el quejoso no evada la acción de la justicia. En todo caso, la sentencia surtirá sus efectos, cuando se declare

- Cuando el acto reclamado es de carácter positivo, los efectos de la concesión de amparo consisten en restituir al quejoso en el pleno goce del derecho violado, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación.

- Cuando el acto reclamado es de carácter negativo o implica una omisión, los efectos del amparo deben obligar a la autoridad responsable a respetar el derecho de que se trate y a cumplir lo que el mismo exija.

En el caso, la desaparición forzada es de carácter positivo.

Por otro lado, la Corte Interamericana de Derechos Humanos señaló en el caso Radilla Pacheco que la obligación de investigar persiste hasta que se encuentre a la persona privada de libertad o aparezcan sus restos³⁰⁷.

Además, la Corte Interamericana señala que los familiares de las víctimas tienen el derecho, y los Estados la obligación, de que los hechos sean efectivamente investigados por las autoridades y, en ese sentido, a conocer la verdad de lo sucedido³⁰⁸.

³⁰⁸ *Supra.* párr. 180.



los ámbitos de gobierno, y de sus poderes constitucionales, así como a cualquiera de sus oficinas, dependencias, organismos o instituciones públicas o privadas que velen por la protección de las víctimas, a proporcionar ayuda, asistencia o reparación integral.

Asimismo, dispone que la reparación integral comprende las medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y garantías de no repetición, en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Cada medida debe ser implementada a favor de la víctima teniendo en cuenta la gravedad y magnitud del hecho victimizante cometido o la gravedad y magnitud de la violación de sus derechos, así como las circunstancias y características del hecho victimizante³⁰⁹.

Como se precisó, la calidad de víctimas se adquiere con la acreditación del daño o menoscabo de los derechos, con independencia de que se identifique, aprehenda, o condene al responsable del daño o de que la víctima participe en algún procedimiento judicial o administrativo.³¹⁰

Entre los derechos de las víctimas que

³⁰⁹ Artículo 1º de la Ley General de Víctimas (LGV).

³¹⁰ Art. 4º LGV.



contempla la ley, destacan los siguientes³¹¹.

- A una investigación pronta y eficaz que lleve, en su caso, a la identificación y enjuiciamiento de los responsables de violaciones al Derecho Internacional de los derechos humanos, y a su reparación integral;
- A ser reparadas por el Estado de manera integral, adecuada, diferenciada, transformadora y efectiva por el daño o menoscabo que han sufrido en sus derechos como consecuencia de violaciones a derechos humanos y por los daños que esas violaciones les causaron;
- A conocer la verdad de lo ocurrido acerca de los hechos en que le fueron violados sus derechos humanos para lo cual la autoridad deberá informar los resultados de las investigaciones;
- A la verdad, a la justicia y a la reparación integral a través de recursos y procedimientos accesibles, apropiados, suficientes, rápidos y eficaces;
- A la protección del Estado, incluido el bienestar físico y psicológico y la seguridad del entorno con respeto a la dignidad y privacidad de la víctima, con independencia de que se encuentren dentro un procedimiento penal o de cualquier otra índole.
- A solicitar y a recibir información clara, precisa y accesible sobre las rutas y los medios de acceso a los procedimientos, mecanismos y medidas que se establecen en la presente Ley;
- A solicitar, acceder y recibir, en forma clara y precisa, toda la información oficial necesaria para lograr el pleno ejercicio de cada uno de sus derechos;

³¹¹ Art. 7 LGV.

- Toda víctima que haya sido reportada como desaparecida tiene derecho a que las autoridades



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

competentes inicien de manera eficaz y urgente las acciones para lograr su localización y, en su caso, su oportuno rescate³¹².

Además, las víctimas y la sociedad tienen derecho a conocer la verdad histórica de los hechos³¹³.

Para garantizar el ejercicio pleno del derecho a la verdad, el Estado podrá generar mecanismos para la investigación independiente, imparcial y competente. **La investigación deberá seguir protocolos de actuación** con el objetivo de garantizar que las declaraciones, conclusiones y pruebas recolectadas puedan ser utilizadas en procedimientos penales como pruebas con las debidas formalidades de ley³¹⁴.

Asimismo, la LGV señala que las víctimas tienen derecho a ser reparadas de manera oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia del delito o hecho victimizante que las ha afectado o de las violaciones de derechos humanos que han sufrido, comprendiendo medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y medidas de no repetición³¹⁵.

³¹² Art. 19 LGV.

313 Art. 20 LGV.

314 Art. 22 LGV.

315 Art. 26 LGV.

Las víctimas serán compensadas en los términos y montos que determine la resolución que emita un órgano jurisdiccional nacional³¹⁷.

Las medidas de satisfacción comprenden, entre otras y según corresponda³¹⁹:

- La verificación de los hechos y la revelación pública y completa de la verdad, en la medida en que esa revelación no provoque más daños o amenace la seguridad y los intereses de la víctima, de sus familiares, de los testigos o de personas que han intervenido para ayudar a la víctima o para impedir que se produzcan nuevos delitos o nuevas violaciones de derechos humanos;
- La búsqueda de las personas desaparecidas y de los cuerpos u osamentas de las personas asesinadas, así como la ayuda para recuperarlos, identificarlos y volver a inhumarlos

319 Art. 73 LGV.

El Registro Nacional de Víctimas es el mecanismo administrativo y técnico que soporta todo el proceso de ingreso y registro de las víctimas del delito y de violaciones de derechos humanos al Sistema, creado en la LGV.

El Registro Nacional de Víctimas está previsto como una unidad administrativa de la Comisión Ejecutiva, con un titular designado por el Pleno de la Comisión Ejecutiva; es la unidad administrativa encargada de llevar y salvaguardar el padrón de víctimas, a nivel nacional, e inscribir los datos de las víctimas del delito y de violaciones a derechos humanos del orden federal, y por excepción del orden local en los casos a que se refiere el artículo 88 Bis³²¹ de la

La Comisión Ejecutiva podrá valorar estos casos, de oficio, o a petición de

Para que las autoridades competentes, procedan a la inscripción de datos de la víctima en el Registro se deberá, como mínimo, tener la siguiente información³²⁵:

V. El funcionario que recabe la declaración

325 Art. 99 LGV.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c
26/05/24 17:00:00

donde se produjo el hecho victimizante;

IV. La identificación de la víctima o víctimas del hecho victimizante;

V. La identificación de la persona o entidad que solicitó el registro de la víctima, cuando no sea ella quien lo solicite directamente;

VI. La identificación y descripción detallada de las medidas de ayuda y de atención que efectivamente hayan sido garantizadas a la víctima;

VII. La identificación y descripción detallada de las medidas de reparación que, en su caso, hayan sido otorgadas a la víctima, y

VIII. La identificación y descripción detallada de las medidas de protección que, en su caso, se hayan brindado a la víctima.

La información que se asiente en el Registro Nacional de Víctimas deberá garantizar que se respeta el enfoque diferencial.

El reconocimiento de la calidad de víctima, para efectos de la Ley General de Víctimas, se realiza por las determinaciones, entre otras, del juzgador en materia de amparo³²⁸.

Al reconocerse su calidad de víctima, ésta puede acceder a los recursos del Fondo y a la reparación integral, de conformidad con lo previsto en la LGV y en su Reglamento³²⁹.

Para acceder a los recursos del Fondo, la

³²⁸ Art. 110 LGV.

³²⁹ Art. 111 LGV.

Corte Interamericana de Derechos Humanos, en casos que involucran violaciones graves o sistemáticas a derechos humanos cometidas en los países de la región, que no guardan similitud con los casos que conocen los tribunales del Poder Judicial de la Federación con motivo de los juicios de amparo; y 2) no existe fundamento legal para decretar esas formas de reparación.

Acorde con la Primera Sala, las medidas que pueden dictar los jueces, conforme al artículo 77 de la Ley de Amparo, sólo pueden tener como finalidad restituir al quejoso en el pleno goce del derecho violado, aunque bajo un entendimiento amplio del concepto de restitución y admitiendo la procedencia subsidiaria y extraordinaria de medidas compensatorias bajo la figura del cumplimiento sustituto.

Así se lee en la tesis aislada 1a. LIII/2017 (10a.), publicada en la página 469 del libro 42, mayo de 2017, Tomo I, Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, registro 2014342, cuyo rubro y texto son:

“MEDIDAS DE REPARACIÓN INTEGRAL ANTE VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS. POR REGLA GENERAL NO ES POSIBLE DECRETAR EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO MEDIDAS NO PECUNIARIAS DE SATISFACCIÓN O GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN PARA REPARAR AQUÉLLAS. Las medidas de reparación no pecuniarias desarrolladas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos constituyen el aspecto más innovador de su doctrina sobre reparaciones, las cuales han sido dictadas en la gran mayoría de los casos que involucran violaciones

En concepto de este juzgado, tal criterio no es aplicable al caso, pues en primer término, el acto que se examina en el presente juicio de amparo, **sí constituye una violación grave de derechos humanos**, cometida en México, que es

Así se ha considerado en los siguientes criterios:

“DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS. LOS HECHOS CONSTITUTIVOS DE ESTE DELITO SON VIOLACIONES GRAVES A LOS DERECHOS HUMANOS PARA EFECTOS DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA QUE LOS INVESTIGA. De conformidad con la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la desaparición forzada de personas constituye una violación múltiple de varios derechos protegidos por la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que coloca a la víctima en un estado de completa indefensión, acarreando otras vulneraciones conexas, siendo particularmente grave cuando forma parte de un patrón sistemático o práctica aplicada o tolerada por el Estado. En consecuencia, si en un caso concreto, el fenómeno delictivo fue cometido por agentes estatales e implicó la violación intensa a los derechos a la vida, la integridad personal, la libertad y el reconocimiento a la personalidad jurídica de la víctima, no cabe duda que nos encontramos ante una violación grave a los derechos humanos, por lo que la autoridad ministerial, de conformidad con el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, debe garantizar el acceso a la averiguación previa que investiga estos hechos.”³³¹

“DELITOS O CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD. SU CONCEPTO PARA EFECTOS DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA QUE LOS INVESTIGA. De conformidad con el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, no puede alegarse el carácter de reservado cuando la averiguación previa investigue **hechos constitutivos de graves violaciones a derechos humanos o delitos de lesa humanidad.** A fin de que el intérprete determine si un caso concreto se ubica en el

³³¹ Época: Décima Época. Registro: 2000219. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, febrero de 2012, tomo 1. Materia(s): Constitucional. Tesis: 1a. XII/2012 (10a.). Página: 654.

BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

una multiplicidad de personas dentro de dicha población, mientras que por sistematizado debe entenderse que los actos se cometan de conformidad con la política de un

“DESAPARICIÓN FORZADA. CONSTITUYE UNA “VIOLACIÓN GRAVE DE DERECHOS FUNDAMENTALES” PARA EFECTOS DE LA EXCEPCIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 14, PÁRRAFO ÚLTIMO, DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL, VIGENTE HASTA EL 9 DE MAYO DE 2016. Conforme al artículo citado, no puede invocarse el carácter de información reservada cuando se trate de la investigación de violaciones graves de derechos fundamentales o delitos contra la humanidad. En ese sentido, al resolver el caso Radilla Pacheco vs. México, la Corte Interamericana de Derechos Humanos sostuvo que la desaparición forzada de personas constituye una violación múltiple de varios derechos humanos que coloca a la víctima en un estado de completa indefensión, acarreando otras vulneraciones conexas, como son los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad y al reconocimiento a la personalidad jurídica. De ahí que, tratándose de investigaciones relativas a la desaparición forzada de personas, resulta aplicable el principio de máxima publicidad y no así los de reserva o confidencialidad, en tanto que existe un interés preponderante de la sociedad, en su conjunto, de conocer la verdad de lo sucedido, pues sólo así podrá informarse acerca de las acciones emprendidas por el Estado para cumplimentar con su deber de investigar, juzgar y, en su caso, sancionar y reparar las violaciones graves de derechos fundamentales”³³³.

Es decir, en términos de gravedad, no hay diferencia alguna entre la desaparición forzada del aquí quejoso y los casos de desaparición forzada que ha conocido la Corte Interamericana de Derechos Humanos³³⁴.

334 Como lo son Corte IDH. Caso Radilla Pacheco Vs. México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009. Serie C No. 209; Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4; Corte IDH. Caso Gelman Vs. Uruguay. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011. Serie C No. 221.

Incluso, el Ministro José Ramón Cossío Díaz, en el voto concurrente formulado en el amparo en revisión 706/2015, que dio origen a la tesis aislada 1a. LIII/2017 (10a.) que ha quedado transcrita, consideró:

Tal y como he votado en otros asuntos³³⁶, la nueva legislación en materia de amparo y la propia Constitución Federal establecen un marco en el que es técnicamente posible extender los efectos “tradicionales” de la protección de la justicia federal. Ciertamente, los artículos 74, fracción V; 77 y 78, último párrafo, imponen a los juzgadores federales la obligación de establecer, no sólo los efectos en que se traduce la concesión de amparo, sino también las medidas adicionales a la inaplicación de las normas declaradas inconstitucionales para restablecer al quejoso en el pleno goce del derecho violado. Esto, además, debe leerse en consonancia con el artículo 1° de la Constitución Federal, que obliga a todas las autoridades a reparar las violaciones a los derechos humanos. El importante cambio llevado a cabo en la nueva Ley de Amparo nos ha despojado del carácter de meros legisladores negativos, y nos ha impuesto atribuciones propias de un auténtico Tribunal Constitucional, encargado de la más amplia protección de la Constitución y, por ende, de los derechos humanos, claro está, en el marco de nuestras competencias.

Finalmente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación no ha definido el criterio en relación con las medidas que pueden decretarse en

Tampoco hay efectos restitutorios cuando se reclaman actos inminentes, porque en ese caso, la sentencia estimatoria de amparo sólo conserva la situación jurídica existente.

³³⁶ Amparo directo en revisión 4034/2013, Amparo directo en revisión 5267/2014 y Amparo en revisión 237/2014.



Así, en el amparo en revisión 476/2014 y en los amparos directos en revisión 3236/2015 y 2488/2015, reconoció que el sistema de justicia debe ser capaz de reparar el daño realizado por las autoridades e, incluso, impulsar el cambio cultural, y que restablecer la situación al estado anterior a la violación implica reparaciones que intentan compensar a la víctima las violaciones de derechos humanos, mediante reparaciones pecuniarias y no pecuniarias o morales —restitución y rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición—.

En ese supuesto se encuentran los casos de

En ese contexto, se concede el amparo y protección de la Justicia Federal, y se imponen las siguientes medidas reparatorias de satisfacción y garantías de no repetición:

Esta sentencia constituye *per se* una forma de reparación, en virtud de que en ella se reconoce la grave violación a los derechos humanos de los quejosos por parte de elementos del ejército nacional.

El Agente del Ministerio Público de la

330

juzgado auxiliado en el improrrogable plazo de **cuarenta días hábiles** la determinación a la cual arribó; asimismo, debe remitir las constancias respectivas.

Comuníquese la presente determinación al **Encargado del Despacho de la Procuraduría General de la República y al Titular de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Procuraduría General de la República**, para su conocimiento y efectos legales conducentes; en virtud de ser los superiores jerárquicos del fiscal investigador.

Por otra parte, requiérase a la Fiscalía Militar, en términos de lo dispuesto en el artículo 197 de la Ley de Amparo, para que se abstenga de investigar los hechos constitutivos del acto reclamado, por estar involucrado un civil.

3) Medida de satisfacción. Divulgación de la sentencia.

Las autoridades responsables XII Zona Militar y 8/o. Regimiento Blindado de Reconocimiento, **deben publicar por una sola ocasión, un extracto de la presente resolución en un diario de circulación nacional**, pues dada la violación a múltiples derechos humanos de los quejosos es relevante su divulgación, para no dejar en la opacidad la actuación ilegal de las



BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2
26/05/24 17:00:00

Para el cumplimiento de la sentencia las autoridades responsables deberán allegar original

Lo anterior implica que todo tratamiento de datos distinto de aquél para el cual fueron recabados, salvo los casos exceptuados, requerirá de un nuevo otorgamiento del consentimiento por parte del afectado.”



4) Medida de satisfacción. Disculpa pública.

La disculpa deberá realizarse en ceremonia pública, en presencia de los funcionarios del orden federal en el Estado de Guanajuato que desempeñan cargos directivos, así como de aquéllos que desempeñen la función de seguridad pública en el Estado y los familiares del quejoso.

5) Medida de satisfacción.

Además, de conformidad con el artículo 62, fracción I y II, de la Ley General de Víctimas,³⁴¹ las víctimas tienen derecho a recibir atención médica, psicológica y psiquiátrica especializadas, así como servicios y asesoría jurídicos. Por lo cual, en caso de que así lo solicite **María de la Luz Fuentes Caudillo**, deberán recibirla.

6) Medida de satisfacción.

A través del órgano competente, la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas debe iniciar un procedimiento a fin de que se pague una compensación en forma subsidiaria a cargo del fondo respectivo, a favor de **José Salvador Cárdenas Fuentes**, por conducto de su madre

341 **“Artículo 62.** Las medidas de rehabilitación incluyen, entre otras y según proceda, las siguientes:
I. Atención médica, psicológica y psiquiátrica especializadas;
II. Servicios y asesoría jurídicos tendientes a facilitar el ejercicio de los derechos de las víctimas y a garantizar su disfrute pleno y tranquilo; (...).”



María de la Luz Fuentes Caudillo o de cualquier persona que acredite su representación; además, debe iniciar un procedimiento para que se pague la compensación a María de la Luz Fuentes Caudillo.

En la inteligencia de que el caso concreto es **desaparición forzada**, por lo cual las resoluciones que se dicten deben ser proporcionales a la gravedad del daño sufrido.

Si bien el artículo 147 de la Ley General de Víctimas³⁴² dispone que a la solicitud de ayuda o apoyo debe agregarse un estudio de trabajo social, dictamen médico y dictamen psicológico, no debe perderse de vista que **José Salvador Cárdenas Fuentes** perdió la vida, por ello, resulta materialmente imposible que esos estudios y dictámenes se practiquen a la víctima; es decir, el procedimiento que se instruya a fin de realizar el pago con recurso del fondo respectivo, deberá ser accesible para los quejosos.

7) Medida de no repetición.

³⁴² **“Artículo 147.** *En el caso de la solicitud de ayuda o apoyo deberá agregarse además:*

1. Estudio de trabajo social elaborado por el Comité Interdisciplinario evaluador en el que se haga una relación de las condiciones de victimización que enfrenta la víctima y las necesidades que requiere satisfacer para enfrentar las secuelas de la victimización;

II. Dictamen médico donde se especifique las afectaciones sufridas, las secuelas y el tratamiento, prótesis y demás necesidades que requiere la persona para su recuperación;

III. Dictamen psicológico en caso de que la víctima requiera atención a la salud mental donde se especifique las necesidades que requieren ser cubiertas para la recuperación de la víctima, y

IV. Propuesta de resolución que se propone adopte la Comisión Ejecutiva donde se justifique y argumente jurídicamente la necesidad de dicha ayuda. La víctima sólo estará obligada a entregar la información, documentación y pruebas que obren en su poder. Es responsabilidad del Comité lograr la integración de la carpeta respectiva."

La presente determinación obliga a todas las autoridades involucradas en su observancia y, por tanto, a realizar los trámites necesarios para darle cabal cumplimiento, aun cuando no estuvieran señaladas como responsables en el presente juicio de amparo; ello en acatamiento a la jurisprudencia 236, cuyo rubro y texto establecen:

“EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE AMPARO. A ELLA ESTÁN OBLIGADAS TODAS LAS AUTORIDADES, AUN CUANDO NO HAYAN INTERVENIDO EN EL AMPARO. Las ejecutorias de amparo deben ser inmediatamente cumplidas por toda autoridad que tenga conocimiento de ellas y que, por razón de sus funciones, deba intervenir en su ejecución, pues atenta la parte final del primer párrafo del artículo 107 de la Ley Orgánica de los artículos 103 y 107 de la Constitución Federal, no solamente la autoridad que haya figurado con el carácter de responsable en el juicio de garantías está obligada a cumplir la sentencia de amparo, sino cualquiera otra autoridad que, por sus funciones, tenga que intervenir en la ejecución de este fallo.”³⁴⁴

Victimización secundaria.- Las características y condiciones particulares de la víctima no podrán ser motivo para negarle su calidad. El Estado tampoco podrá exigir mecanismos o procedimientos que agraven su condición ni establecer requisitos que obstaculicen e impidan el ejercicio de sus derechos ni la expongan a sufrir un nuevo daño por la conducta de los servidores públicos.”

338

SECNO/STCCNO/202/2023, emitido por el Secretario Técnico de la Comisión de Creación de Nuevos Órganos del Consejo de la Judicatura Federal.

Así lo sentenció y firma de manera electrónica, la licenciada **Ma. del Carmen López Fabián**, Titular del Juzgado Cuarto de Distrito del Centro Auxiliar de la Novena Región, con residencia en Zacatecas, Zacatecas, asistida por la licenciada **Bárbara Valeria Rosas Sifuentes**, Secretaria que autoriza, el **treinta de octubre dos mil veintitrés**, en que lo permitieron las labores del Juzgado. Doy fe.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
65476940_1128000032240016007.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	BARBARA VALERIA ROSAS SIFUENTES	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.03.15.c2	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/10/23 14:17:54 - 30/10/23 08:17:54	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	bc 29 8c ec b4 f5 b9 4f aa 03 88 99 9b a3 77 8a c2 57 9a 49 b1 0d 7b 90 49 e2 7a 65 bd 98 9c 72 8d ad d8 3f 25 6f b4 55 e5 30 d2 66 9b ce ad b7 f7 1b 5e fb 3c 73 8e 1c d0 d7 44 2d 52 74 bb b1 a1 8e 77 45 2d 25 96 1a 75 3d 65 a5 75 b4 86 05 24 f4 48 1e 0c 4f a6 da 33 66 5f da 33 c9 1c 6e d8 48 92 36 7c 5c 21 cd 20 65 90 60 0c 76 96 b2 b8 47 84 74 21 94 b4 fe 86 fd 18 ec ae cf 14 e9 09 43 c5 0a 46 b4 eb b2 fb d8 5a 2e 26 b9 74 f9 02 c5 a1 ad 2d 04 27 aa 43 5f 1c 34 1f 93 bd 42 80 00 c7 94 74 b4 3c ab 02 56 08 6b c6 1f 65 da 3d 4f 47 10 2e 99 e6 1f aa 07 48 53 6f 76 29 8b 88 4a 48 26 a9 5d e1 c2 65 e9 02 f7 00 01 cb d9 c0 76 44 05 5d 7a fd c9 1b c0 89 56 5a 56 59 e8 72 dd 10 e2 fd 86 cf 5d ea e4 3a e9 2e 00 3a ef 9f 63 92 b8 a1 d5 c3 97 a1 4f d3 ec da cf c7 d2			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	30/10/23 14:17:54 - 30/10/23 08:17:54			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	30/10/23 14:17:54 - 30/10/23 08:17:54			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	56754085			
Datos estampillados:	fhgigF2zL6ljTKPIRuRxCai64cA=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	MA. DEL CARMEN LOPEZ FABIAN		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.02.e3.1b		Revocación:	Bien No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/10/23 19:05:04 - 30/10/23 13:05:04		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	51 f7 9b 01 08 11 00 1e 31 3f 54 11 c1 b9 c0 a0 2c 53 30 0b 13 d8 26 0e e4 b7 bf b4 7a b9 8b 2f 88 58 73 8d c6 28 1e 35 98 f7 7c 0d 83 43 dd 04 be fd 36 32 b0 4d a8 91 63 91 c7 4b e5 d5 5d 63 a4 d4 c9 42 97 52 26 d9 d9 d6 3a 8f 76 7d 61 59 68 ca 5e 8c ae e3 9e a9 2f cc 5b d0 69 88 ba af a3 8f 17 64 c8 91 d5 dd 70 23 63 81 04 de d7 b4 a9 59 4f ca f2 2c 25 09 93 7b 29 68 08 fc df ef 8e f6 98 5b a8 ce 11 f3 ad eb fa 8e ba de ed d5 bc ff 2c d1 9d e8 54 39 45 6c 76 bd a3 18 c8 d2 a5 5b 26 df 6c 3a 14 0c 48 84 79 0f 7e 12 54 77 90 6b 50 b4 49 7a e9 af ff b1 49 26 fe c7 49 94 d2 aa 12 0f b3 b5 f7 66 35 86 ac 72 c2 43 69 c5 8b 2e 32 6c ac 5a 6d 14 92 27 94 e1 8c 5c f6 d8 a5 13 a3 65 cf 37 c6 4c fa 5a 9b f4 1c 46 1c 18 7b 6e 24 d7 5e b3 a4 c9 fe 7a 61 36 fb 34 02 c4			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	30/10/23 19:05:04 - 30/10/23 13:05:04			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	30/10/23 19:05:04 - 30/10/23 13:05:04			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	57042809			
Datos estampillados:	gNxjr7MbPeHjH44QDTBrzup6kq0=			